

Уважаемы коллеги!

Прошу вас познакомиться с требованиями при оформлении статей на Международную конференцию «Экономика России в современных условиях: проблемы и решения»

Оригинальность текста статьи рекомендована не менее 80%.

Подготовленные статьи просим до 15 июня 2022 года направлять **Заведующей кабинетом факультета экономики, управления и права СОЛОДКОВОЙ ИНЕССЕ ВИКТОРОВНЕ**

(e-mail: [3085-5039@mail.ru](mailto:3085-5039@mail.ru) тел.: 8 499 374 75 09)

## Пример оформления

УДК 330.36.011

Для определения УДК авторам можно использовать сайт

<https://www.teacode.com/online/udc/> Данный ресурс является

информационно-справочной системой, описывающей универсальную десятичную классификацию (УДК).

### **О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА В СТРУКТУРНОМ ОБНОВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Мысаченко В.И. - д.э.н., проф., зав. кафедры  
социально-экономических дисциплин АНО ВО «Национальный  
институт бизнеса», г.Москва, РФ  
[mysviktor@yandex.ru](mailto:mysviktor@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348> **Что бы получить свой цифровой идентификатор автору статьи необходимо зарегистрироваться на сайте <https://orcid.org/> и после прохождения регистрации получить идентификатор ( на главной странице можно увидеть соответствующее окно)**

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению проблем структурных преобразований отечественной промышленности. Сделаны выводы о необходимости осуществления целого комплекса мер по социальной поддержке рабочей силы, высвобождающейся в процессе реструктуризации предприятий.

**Ключевые слова:** госрегулирование, структурные преобразования, структурная безработица, реструктуризация, социальная помощь, социальные гарантии, промышленность.

## ON THE SOCIAL RESPONSIBILITY OF THE STATE IN THE STRUCTURAL RENEWAL OF THE INDUSTRY

Mysachenko V.I. - Doctor of Economics, Prof., Head.

Department of Socio-Economic Disciplines, ANO VO

"National Institute of Business", Moscow, Russian Federation

[mysvictor@yandex.ru](mailto:mysvictor@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of the problems of structural transformations of the domestic industry. Conclusions are made about the need to implement a whole range of measures for social support of the labor force released in the process of enterprise restructuring.

**Key words:** state regulation, structural transformations, structural unemployment, restructuring, social assistance, social guarantees, industry.

Адаптация отечественной промышленности к условиям нарастающего протекционизма, а также принимаемых жестких антироссийских экономических санкций требует, в том числе, активных структурных изменений. Очевидно, что глубина структурных деформаций российской промышленности не позволяет предоставить решение задач структурных преобразований лишь только рыночному механизму. Государственное регулирование структурных преобразований имеет важное социальноэкономическое значение для большого числа экономических агентов, принимающих в них участие. От масштаба действий, степени интенсивности государственного участия в структурных преобразованиях напрямую зависит уровень качества жизни населения в стране. Государственное регулирование

структурных преобразований реализуется через совокупность мер законодательного, исполнительного, контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными органами и направленных на преобразования в трудовой, отраслевой, технологической и техникоэкономической структурах машиностроения, а также на компенсацию структурной безработицы и устойчивое повышение благосостояния российских граждан[4,8].

По своему содержанию государственное регулирование структурных преобразований включает в себя субъекты, объекты, ресурсы, формы, методы, инструменты регулирования, совокупность нормативно-правовых актов, обеспечивающих управление и контроль в области формирования прогрессивной структуры промышленности [2,10]. Применяемые формы и методы государственного регулирования промышленного комплекса не обеспечивают достаточной эффективности и требуют более детальной проработки и расширения преимущественного за счет косвенных (экономических) способов, реализуемых через широкий круг инструментов государственного регулирования: налоги, налоговые льготы, субсидии и дотации, льготные государственные кредиты; обложение таможенными пошлинами или количественное ограничение импорта, повышение налогов для производителей товаров-субститутов, государственные гарантии и страхование, амортизационные льготы [1,3].

Изучение передового отечественного и зарубежного опыта структурных преобразований промышленности доказывает необходимость социальной ориентированности государства в регулировании хозяйственных процессов. Государственное регулирование призвано компенсировать структурную безработицу и отсутствие эффективно работающей системы внутри- и межотраслевого перелива ресурсов. За структурные преобразования обществу приходится заплатить немалую цену, и задача государства - уменьшить болезненность данного процесса для самого общества[5]. Действительно, часть ресурсов, высвобождающихся при ликвидации и сокращении действующих

производств, не находит применения в новой структуре промышленности. В результате возникает угроза ухудшения условий жизни граждан. Решение задачи - смягчить последствия изменений в структуре промышленности - должно взять на себя государство [6].

Высвобождение значительного числа работников закрываемых направлений производства делает возможным осуществление важных региональных, социальных и экологических программ, ранее сдерживавшихся нехваткой рабочей силы. Диверсификация производства в промышленных компаниях и создание новых рабочих мест нетрадиционного профиля будет способствовать развитию сферы обслуживания и выпуску продукции нужной населению. И, наконец, реструктуризация промышленности является одним из объектов прямого финансирования из фондов международных экономических организаций.

При реструктуризации промышленных предприятий следует исходить из того, что нерентабельное направление производства не имеет шансов на свое сохранение в рыночной среде в неизменном виде. С другой стороны, закрытие таких производств без осуществления мер по погашению отрицательных социальных последствий также недопустимо.

По нашему мнению, стоит рассмотреть следующий перечень альтернативных способов решения этой сложной проблемы:

- проведение трудовым коллективом предприятия, намечаемого к ликвидации, мер по ее санированию, то есть преобразованию в разряд рентабельных и конкурентоспособных. Такие меры технически возможны на многих ныне нерентабельных предприятиях, но их не удастся осуществлять путем нажима сверху.

- увеличение времени, отводимого на осуществление мер по ликвидации направлений производства. Снижение излишней напряженности графиков проведения этих мер, позволяющее осуществить их более спокойно и размеренно.

- перенесение реструктуризации на более отдаленные времена. Растяжка намеченных мер по закрытию всей группы ликвидируемых предприятий во времени, последовательная ликвидация отдельных предприятий со сдвигом и более

равномерно, без пиковых нагрузок в отдельные годы.

Смягчение социально-психологических издержек на начальной стадии ликвидации того или иного направления производства сводится к решению альтернативы «быстро, но мучительно» или «растянуто, но более обустроено» в пользу второго из этих двух выборов: выбирается более длительная, но и более мягкая, менее резкая динамика дискомфорта фазы перемен. С позиции общей методологии, эволюционный путь решения экономических преобразований предпочитается в данном частном случае более революционному. Опыт, накопленный российским обществом за годы перестройки и реформ, показывает общую предпочтительность эволюционного решения задач радикальных структурных перестроек. Конечно, такая оценка неоднозначна, так как эволюционному методу присущи не только достоинства, но и недостатки. Основные его недостатки - меньший конечный экономический эффект и более значительная угроза истощения долготерпения масс и потери начального энтузиазма перестроек на длительном пути осторожной реформации. Основным достоинством эволюционного метода реструктуризации можно полагать отсутствие шоковых воздействий на население и возможность осуществления более продуманных, осторожных решений, уменьшая опасность ошибок.

Попытаемся взглянуть на вышесказанное с позиций общеэкономической теории. В ракурсе этой теории рассматриваемую задачу определения сроков закрытия предприятий можно рассматривать как частную, но достаточно общую задачу определения рациональной длительности цикла воспроизводства промышленных объектов. При такой постановке вопроса становится ясной необходимость увязки, рассматриваемой задачи со всем широким комплексом проблем определения оптимальной деятельности цикла производства с учетом накопленного портфеля возможных инноваций, объема замен, масштабов намечаемого обновления, масштабов получаемого от него экономического эффекта, надежности его реализации и обеспеченности финансовыми источниками - концентрации сопутствующих шоковых проявлений перестройки структур и их

психологической переносимости и достаточности времени, остающегося для своевременного проведения антишоковых мер.

Крайне важным представляется внимание к осуществлению всевозможных выплат, а также предусмотренных законодательством временных социальных пособий высвобождаемым с предприятия работникам. Такие выплаты следует рассматривать лишь как самый необходимый минимум. Эти выплаты не решают окончательно социальных проблем высвобождаемых работников, а лишь позволяют ему потратить небольшое время на поиск их решения. Сохраняя проблему в целом, они являются попыткой хотя бы частично компенсировать работнику тяготы обрушившихся на него сложных проблем. Таким образом, социальные пособия следует рассматривать не как способ устранения либо решения социальных последствий закрытия направлений производства, а лишь как необходимость в той или иной мере компенсировать причиняемые ему неприятности.

Важным моментом является проведение за государственный счет комплекса мер по трудоустройству высвобождаемых работников. Под трудоустройством в данном случае мы понимаем комплекс мер по предоставлению трудоспособной их части новых рабочих мест после необходимой профессиональной переподготовки. Понятие «новых рабочих мест» не означает того, что эти рабочие места должны обязательно строиться заново: работнику могут предлагаться имеющиеся вакансии на действующих предприятиях, в том числе в сфере услуг. Возможной альтернативой является кредитование личных усилий работника по организации частного бизнеса. В случае если трудоустройство работника и членов его семьи требует их переселения, соответствующие расходы также включаются в состав рассматриваемых задач.

Таким образом, целенаправленной политики реструктуризации промышленности в России, строго говоря, до сих пор не проводилось. В настоящее время такую реструктуризацию можно считать главным условием выживания промышленности, выхода из фазы системного кризиса и обеспечения реальных перспектив ее необходимого развития. Реструктуризация является, в конечном счете, наиболее эффективным направлением использования промышленностью реально

имеющихся крайне ограниченных инвестиционных ресурсов и повышения конкурентоспособности промышленных производств. В данной связи, повышение социальной ответственности бизнеса и государства за проведение структурных преобразований на макро- и микроэкономическом уровне представляется крайне необходимым и важным аспектом структурной политики. Такая политика позволит осуществить прогрессивное структурное обновление отечественной индустриальной сферы не только без активного сопротивления населения и бизнеса, а, напротив, с его определенной поддержкой. Кроме того, это позволит свести к минимуму негативные последствия структурных преобразований промышленности для социальной сферы страны.

### **Список использованных источников**

1. Решетов К.Ю. Роль кластерного подхода в обеспечении конкурентоспособности отечественных инновационных предпринимательских структур в условиях ВТО // Креативная экономика. 2014. № 12. С. 13-22.
2. Решетов К.Ю. Инновационные модели технологического развития предпринимательских структур и их применимость к условиям современной России // Бизнес в законе: Экономико-юридический журнал. 2012. № 6. С. 202205.
3. Санин Н.В. Некоторые подходы к реструктуризации металлургических предприятий // Экономика и предпринимательство. 2015. Вып. 10 (ч.1). С. 750-752.
4. Санин Н.В. Формирование и развитие государственного регулирования реструктуризации черной металлургии // Экономика и предпринимательство. 2015. Вып. 10 (ч.2). С. 54-57.
5. Санин Н.В. Механизм реструктуризации металлургической отрасли и этапы ее осуществления // [Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал](#). 2015. [Вып. 5](#). С. 203-205.
6. Санин Н.В. К вопросу о реструктуризации металлургической отрасли // Экономика и предпринимательство. [2016. №2 11-4 \(76-4\). С. 518-520.](#)

7. Санин Н.В. О выборе вариантов проведения реструктуризации металлургических предприятий // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-2 (79). С. 779-782.

8. Тимофеев М.И., Жеребцов В.И. и др. Бессилие «Пяти сил М. Портера» / В сборнике: Ценности и интересы современного общества. Материалы IV Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2016. Т.1. С. 173-180.

9. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. Т. 282. P. 257-265.

10. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. Т. 282. P. 169-175.

Что бы оформить **References**

**переходим на сайт**

<https://translit.ru/ru/bsi/>

Список всех работ на кириллице автоматически транслитерируем. Заходим на сайт [translit.ru](https://translit.ru). При входе на сайт вы увидите сообщение с двумя кнопками: "Не использовать cookies для рекламы" либо "Согласиться и закрыть". Делаем свой выбор и начинаем работу с сайтом. Выбираем стандарт BSI. Окошко переключения между стандартами

размещается справа над строкой с буквами алфавита. До помещения текста в рабочее поле и до начала транслитерации убедитесь, что выбрали именно стандарт BSI. Помещаем список литературы в рабочее поле и нажимаем кнопку "В транслит".

Результат копируем и используем.

Объединяем вместе все источники (русскоязычные и другие) и автоматически сортируем список по алфавиту от А до Z - используем опцию "Сортировка" в Word. Список готов.

Знаки // или / - после транслитерации - всегда надо удалить или заменить на запятые, таковы правила

## References

1. Reshetov K.Yu. Rol' klastemogo podkhoda v obespechenii konkurentosposobnosti otechestvennykh innovatsionnykh predprinimatel'skikh struktur v usloviyakh VTO, Kreativnaya ekonomika. 2014. № 12. S. 13-22.



2. Reshetov K.Yu. Innovatsionnye modeli tekhnologicheskogo razvitiya predprinimatel'skikh struktur i ikh primenimost' k usloviyam sovremennoi Rossii, *Biznes v zakone: Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal*. 2012. № 6. S. 202-205.
3. Sanin N.V. Nekotorye podkhody k restrukturizatsii metallurgicheskikh predpriyatii, *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. Vyp. 10 (ch.1). S. 750-752.
4. Sanin N.V. Formirovanie i razvitie gosudarstvennogo regulirovaniya restrukturizatsii chernoi metallurgii, *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. Vyp. 10 (ch.2). S. 54-57.
5. Sanin N.V. Mekhanizm restrukturizatsii metallurgicheskoi otrasli i etapy ee osushchestvleniya, *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal*. 2015. Vyp. 5. S. 203-205.
6. Sanin N.V. K voprosu o restrukturizatsii metallurgicheskoi otrasli, *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2016. № 11-4 (76-4). S. 518-520.
7. Sanin N.V. O vybore variantov provedeniya restrukturizatsii metallurgicheskikh predpriyatii, *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2017. № 2-2 (79). S. 779-782.
8. Timofeev M.I., Zherebtsov V.I. i dr. Bessilie «Pyati sil M. Portera», V sbornike: *Tsenosti i interesy sovremennogo obshchestva. Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2-kh tomakh*. 2016. T.1. S. 173-180.
9. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry, *Studies in Systems, Decision and Control*. 2020. T. 282. P. 257-265.
10. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany, *Studies in Systems, Decision and Control*. 2020. T. 282. P. 169-175.