

ВЕСТНИК Национального института бизнеса

Выпуск № 1(41)/2021

В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам
экономики, управления и права
10 марта 2021

ББК 74.58
В38

Редакционная коллегия:

Главный редактор:

Плакий Сергей Иванович – ректор АНО ВО «Национальный институт бизнеса», доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-3934-1860>

Заместитель главного редактора

Мысаченко Виктор Иванович – зав. кафедрой актуальных проблем экономики и предпринимательства Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

Члены редакционной коллегии:

Гусев А. К. – зав. кафедрой менеджмента Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-3304-5542>

Крестинский М. В. – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, доцент, Россия;
<https://orcid.org/0000-0001-7578-9366>

Миронова Н. Н. – зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-1432-7528>

Пеньковский Д. Д. – зав. отделом научно-исследовательской и издательской работы, доктор исторических наук, профессор, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-9111-6505>

Решетов К. Ю. – зав. кафедрой финансов и бухгалтерского учета Национального института бизнеса, доктор экономических наук, доцент, Россия;
<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

Темнов Е. И. – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, профессор, Россия;
<https://orcid.org/0000-0002-4915-9237>

Ткаченко Д. Ю. – проректор Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;
<https://orcid.org/0000-0001-8268-5573>

Харьков В. П. – зав. кафедрой информатики, прикладной математики и естественнонаучных дисциплин Национального института бизнеса, кандидат технических наук, доцент, Россия.
<https://orcid.org/0000-0002-2010-550X>

В38 Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 41. Тридцать вторая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным экономики, управления и права 10 марта 2021г. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2021. —25с.—Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907410-01-5

Издатель и учредитель: АНО ВО "Национальный институт бизнеса".

Адрес издательства:
111395, г. Москва, ул. Юности д. 5.
E-mail: info@journal-nib.com
<https://journal-nib.com/>

Москва 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Миронова Н.Н., Головина Л.А.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ 4

Ермаков Д.Н., Ткаченко Д.Ю.

ПАЕВЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФОНДЫ КАК ФОРМА ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ 8

Моисеев Д.В.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 12

Баранова С. В.

КОРРУМПИРОВАННОСТЬ И КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ 14

Харьков В.П.

МЕТОД МОНТЕ-КАРЛО ДЛЯ АНАЛИЗА ТОРГОВОЙ ВЫРУЧКИ 22

Миронова Н.Н.

д.э.н., проф.,

зав. кафедры экономики и управления на предприятии

АНО ВО «Национальный институт бизнеса»,

г.Москва, РФ

<https://orcid.org/0000-0002-0884-6946>

Головина Л.А.

к.э.н., доцент,

ведущий научный сотрудник ВНИОПТУСХ – филиал ФНЦ ВНИИЭСХ,

г.Москва, РФ

<https://orcid.org/0000-0002-8362-6804>

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблем экономического взаимодействия организаций АПК в условиях цифровой трансформации.

Сделаны выводы о необходимости осуществления комплекса мер по развитию паритетных отношений смежных организаций и использованию принципиально новых подходов к управлению цифровыми потоками.

Ключевые слова: экономическое взаимодействие, организации АПК цифровая трансформация, потоки данных в технико-технологической и финансово-экономической сферах деятельности.

Mironova N.N.

Doctor of Economics,

Prof., Head of the Department of Economics and Management at the enterprise

ANO VO "National Institute of Business",

Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-0884-6946>

Golovina L.A.

Candidate of Economics,

Docent, Leading researcher of VNIOPUSKH –

branch of the FNC VNIIESH,

Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-8362-6804>

ECONOMIC INTERACTION OF ORGANIZATIONS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Abstract. The article is devoted to the consideration of the problems of economic interaction of agricultural organizations in the conditions of digital transformation. Conclusions are drawn about the need to implement a set of measures for the development of parity relations of related organizations and the use of fundamentally new approaches to managing digital flows.

Keywords: economic interaction, agribusiness organizations, digital transformation, data flows in technical, technological, financial and economic spheres of activity.

Экономическое взаимодействие организаций в современных условиях стремительно трансформируется в сторону развития информационно-коммуникационных систем, базирующихся на принципиально новых подходах к управлению потоками данных в технико-технологической и финансово-экономической сферах деятельности. Расширяется влияние на экономику предприятий цифровых платформ, обеспечивающих существенный рост эффективности и ускорение движения продукции, товаров и услуг.

Продуктовый подкомплекс, включающий процессы производства, распределения, обмена и потребления благ, товаров и услуг, характеризуется как деятельностью его структурных единиц, так и воздействием бизнес - партнеров.

Баланс во взаимоотношениях участников продуктовых цепочек внутри каждого подкомплекса, на наш взгляд, обеспечивается соблюдением условий, детерминирующих развитие системы организационно-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов. В научной методологии принцип детерминации считается одним из самых важных. Это обусловлено тем, что его методика позволяет

обозначить представление о взаимосвязи всех существенных явлений и процессов. В экономических исследованиях на ее основе рассматривают связи в процессе взаимодействия бизнес – единиц [1].

Современная кризисная обстановка в мире изменила курс в сторону роста значимости российских производителей, благодаря чему выстраивается отечественный агропродуктовый и инновационно-межотраслевой рынок, направленный на существенное снижение от импортной зависимости. Результативность отраслей и видов экономической деятельности, входящих в состав АПК, как показывает анализ, выше по сравнению с другими отраслями реального сектора экономики (таблица 1).

Таблица 1

Сопоставление темпов прироста нормы чистой прибыли и фондоотдачи организаций основных отраслей АПК за 2013-2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Все отрасли экономики РФ							
Норма чистой прибыли, %	1,9	1,7	1,8	1,9	2,0	2,3	2,2
Прирост к 2013 г., п.п.	-	-0,2	-0,1	-	+0,1	+0,4	+0,3
Фондоотдача, руб.	17,97	15,92	15,36	15,56	15,92	16,09	16,39
Прирост к 2013 г.	-	-2,05	-2,61	-2,41	-2,05	-1,88	-1,58
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в области с/х							
Норма чистой прибыли, %	6,1	7,4	10,1	9,0	6,8	6,9	6,9
Прирост к 2013 г., п.п.	-	+1,3	+4,0	+2,9	+0,7	+0,8	+0,8
Фондоотдача, руб.	1,12	1,24	1,41	1,42	1,31	1,34	1,34
Прирост к 2013 г., руб.	-	+0,12	+0,29	+0,3	+0,19	+0,22	+0,22
Производство пищевых продуктов							
Норма чистой прибыли, %	1,4	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
Прирост к 2013 г., п.п.	-	-	+0,1	+0,1	+0,2	+0,2	+0,2
Фондоотдача, руб.	9,87	9,87	10,89	11	10,53	10,78	11,4
Прирост к 2013 г., руб.	-	-	+1,02	+1,13	+0,66	+0,91	+1,53
Производство химических веществ и химических продуктов							
Норма чистой прибыли, %	1,9	1,8	2,0	2,3	2,4	2,3	2,4
Прирост к 2013 г., п.п.	-	-0,1	+0,1	+0,4	+0,5	+0,4	+0,5
Фондоотдача, руб.	12,53	11,58	12,17	13,06	13,91	14,03	14,02
Прирост к 2013 г., руб.	-	-0,95	-0,36	+0,53	+1,38	+1,5	+1,49
Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства							
Норма чистой прибыли, %	1,8	1,5	1,7	1,7	2,1	2,2	2,2
Прирост к 2013 г., п.п.	0	-0,3	-0,1	-0,1	+0,3	+0,4	+0,4
Фондоотдача, руб.	15,21	14,36	15,23	16,99	18,53	17,39	16,62
Прирост к 2013 г., руб.	0	-0,85	+0,02	+1,78	+3,32	+2,18	+1,41

Источник: рассчитано по [6].

Сопоставление темпов прироста нормы чистой прибыли организаций основных отраслей АПК за 2013-2019 гг. показывает, что абсолютное значение данного показателя в сельском хозяйстве варьируется в диапазоне 6,110,1%, что значительно выше среднего уровня по экономике (1,7-2,3) и намного выше диапазона других отраслей АПК: в производстве пищевых продуктов норма прибыли 1,4-1,6%; в производстве химических веществ и химических продуктов 1,8%-2,4%; в производстве машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства 1,5-2,2%. По совокупности отраслей народного хозяйства в организациях РФ норма чистой прибыли не превышала 2,2%, а темпы ее прироста к уровню 2013 г. в отдельные годы имели отрицательные значения

Анализ уровня фондоотдачи показал, что наибольшее ее значение достигнуто организациями, занятыми производством машин и оборудования для сельского хозяйства (14,36 – 18,53 руб.); в абсолютных показателях ее уровень близок или выше среднего по экономике. У организаций, занятых производством химических веществ и пищевых продуктов уровень фондоотдачи также имеет достаточно высокие значения и варьируется соответственно в диапазоне 11,58-14,03 руб. Организации

сельскохозяйственного профиля значительно уступает по данному показателю вышеперечисленным отраслям (1,12-1,41 руб.).

Конфигурация экономического взаимодействия организаций АПК зависит как от стабильности экономической среды, так и от результатов их функционирования, их активного и эффективного реагирования на изменения внутренних и внешних факторов. Внешним проявлением данных условий на наш взгляд служат изменения основных показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости, приведенные в таблице 2.

С целью оценки эффективности использования собственного капитала организациями основных отраслях АПК необходимо, прежде всего, проанализировать его рентабельность. За период 2013-2019 гг. сельскохозяйственные организации по данному показателю уступают организациям других отраслей более чем в 2,5 раза.

Таблица 2

Оценка изменения основных показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости организаций основных отраслей АПК за 2013-2019 гг.

Показатель	Сельское хозяйство, охота и услуги в области с/х			Производство пищевых продуктов			Производство химических веществ и хим. продуктов			Производство машин и оборудования для с/х		
	2013	2019	+,-	2013	2019	+,-	2013	2019	+,-	2013	2019	+,-
Рентабельность капитала, %	9,7	9,9	0,2	26,3	22,0	-4,3	27,7	26,6	-1,1	29,5	25,0	-4,5
Коэффициент оборачиваемости активов, дн.	684	634	-50	145	171	26	170	197	27	175	216	41
Коэффициент обеспеченности СОС	0,11	0,37	0,26	0,03	0,09	0,06	0,08	0,15	0,07	0,09	0,14	0,05
Коэффициент текущей ликвидности	2,06	2,77	0,71	1,19	1,43	0,24	1,25	1,51	0,26	1,18	1,29	0,11
Коэффициент автономии	0,55	0,66	0,11	0,22	0,26	0,04	0,23	0,28	0,05	0,21	0,24	0,03
Коэффициент покрытия инвестиций	0,78	0,81	0,03	0,41	0,48	0,07	0,38	0,48	0,1	0,28	0,34	0,06
Коэффициент мобильности имущества	0,53	0,59	0,06	0,84	0,9	0,06	0,91	0,96	0,05	0,96	0,97	0,01

Источник: рассчитано по [6].

Однако в 2019 г. по сравнению с 2013 г. произошел прирост рентабельности капитала (+0,2 %), а в остальных представленных отраслях снижение: производство пищевых продуктов на 4,3 %, производство химических веществ и химических продуктов – 1,1 %, производство машин и оборудования для сельского хозяйства – 4,5 %.

Индикатором оценки эффективности вложений капитала является коэффициент оборачиваемости активов, нормативное значение которого сильно зависит от отрасли. В сельскохозяйственных организациях по причине особенностей их функционирования количество дней, необходимое на совершение оборота активов существенно выше, чем в других отраслях агропромышленного комплекса. За исследуемый период данный экономический показатель сократился у организаций сельского хозяйства на 50 дней, а других существенно возрос: производство пищевых продуктов на 26 дней, производство химических веществ и химических продуктов – 27 дней, производство машин и оборудования для сельского хозяйства – 21 день. Сокращение величины этого показателя обеспечивает непрерывность производственного процесса и его интенсификацию [2].

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие собственных оборотных средств у организаций, необходимых для поддержания финансовой устойчивости. Сельскохозяйственные организации достигли по этому показателю прироста за период 2013-2019 г., абсолютное значение которого в 2019 г. выше, чем у организаций других отраслей более чем в 2,6 раза. Это свидетельствует о росте их финансовой стабильности, снижении кредиторской

задолженности и увеличении собственного капитала. Наиболее тяжелая ситуация складывается в организациях пищевой промышленности, где значение коэффициента не достигает и нижней границы норматива (0,1 и выше). Такое положение дел в течение длительного периода приводит к возникновению просроченной кредиторской задолженности. Положительная тенденция наблюдается в производстве химических веществ и сельскохозяйственном машиностроении, о чем свидетельствует рост коэффициентов обеспеченности собственными оборотными средствами.

Коэффициент текущей ликвидности показывает способность организаций погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. За рассматриваемый период по сельскому хозяйству достигнуты более высокие значения этого показателя по сравнению с остальными отраслями, представленными в таблице 34. Однако превышение в 2017-2019 гг. нормативного значения (норматив 1,5-2,5) свидетельствует о недостаточном использовании оборотных активов и необходимости улучшения доступа к краткосрочному кредитованию. В производстве пищевых продуктов, химических веществ и сельхозмашиностроении существуют трудности в покрытии текущих обязательств, им необходимо сокращать кредиторскую задолженность и снижать оборотные активы.

По сельскому хозяйству организациями достигнуты и более высокие значения по коэффициенту автономии (доля активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала), чем в производстве пищевых продуктов, химических веществ и машин и оборудования для сельского хозяйства. Низкие значения данного показателя в этих отраслях говорят о высокой степени закрепитованности организаций [3].

Еще одним значимым индикатором устойчивости является коэффициент покрытия инвестиций (коэффициент долгосрочной финансовой независимости), который дает представление о том, какая доля активов финансируется из устойчивых источников: долгосрочных пассивов и собственного капитала. Отклонение от нормативных значений (0,7-0,9) свидетельствует о неспособности погашения текущих счетов или о недостаточном использовании источников заемного финансирования. В организациях сельского хозяйства коэффициент покрытия инвестиций находится у верхней границы нормативного значения. Низкая доля собственного и долгосрочного заемного капитала в производстве пищевых продуктов, химических веществ и сельхозтехники обусловили значение коэффициента покрытия инвестиций хуже, чем в сельском хозяйстве.

Немаловажным показателем финансовой устойчивости организаций является коэффициент мобильности имущества, который показывает, сколько оборотных активов приходится на их общую величину. Абсолютные значения данного показателя в сельском хозяйстве ниже, чем в остальных отраслях, что свидетельствует о недостаточной величине мобильных ресурсов. В производстве пищевой продукции, химической промышленности и сельхозмашиностроении он стремится к единице.

Успех экономического взаимодействия организаций в АПК зависит от соблюдения множества условий, но в нынешней ситуации он связывается, прежде всего, с разумным подходом к управлению процессом формирования производственных затрат, растущие потребности в которых возможно удовлетворить как интенсивным, так и экстенсивным путем. Причем первый путь обеспечивает, как известно, сокращение удельных затрат и снижение себестоимости единицы производимой продукции, а второй – ведет к росту удельных затрат на единицу продукции, хотя ее себестоимость снижается в основном благодаря увеличению объемов производства [4].

При этом центр экономического взаимодействия сосредоточен на массе и структуре производственных затрат сельскохозяйственных организаций, так как, с одной стороны, именно здесь аккумулируется связь с отраслями непосредственно входящими в структуру АПК, а также с фондообразующими (материально-технического обеспечения) и обслуживающими отраслями, с другой стороны, основная доля этих затрат плавно перетекает в объемы затрат отраслей, использующих продукцию сельского хозяйства в качестве сырья.

Новые вызовы в цепочке экономического взаимодействия организаций продуктовых подкомплексов (снижение цен, изменение потребительского спроса, природно-биологические явления и господдержка) усиливают степень значимости двух базовых постулатов соединения их интересов: 1) соблюдение принципов взаимной экономической выгоды; 2) при взаимодействии хозяйствующих субъектов экономический интерес одного реализуется вне зависимости от экономического интереса другого.

При этом в первом случае соблюдаются наиболее благоприятные условия для функционирования каждой стороны, возможен взаимный контроль над деятельностью и согласованность интересов. Во втором случае имеет место односторонняя связь интересов, при которой стороны взаимодействуют не в равных условиях. Этот неизбежно ведет к подчинению экономического интереса одного субъекта другому, что неизбежно ослабляет мотивацию к достижению высоких экономических результатов как у одной, так и у другой стороны [5].

В такой ситуации, вектор цифровой трансформации направлен на обеспечение сбалансированности экономических отношений между организациями, связанными технологическим процессом производства конечного продукта, так как технико-экономические показатели продуктового подкомплекса отражают материально-техническую базу фондообразующих и сырьевых отраслей, объемы производства сельхозпродукции, балансы ресурсов с объемами промышленной переработки, обеспеченность энергетическими мощностями для производства и переработки сырья в готовую продукцию. В свою

очередь данное правило обеспечивает своевременное устранение диспропорций в производстве средств производства и предметов труда, подготовке квалифицированных кадров.

Список использованных источников

1. Анищенко А.Н. «Умное» сельское хозяйство как перспективный вектор роста аграрного сектора экономики России // Продовольственная политика и безопасность. 2019. № 2. С. 97–107.
2. Головина Л.А., Кислицкий М.М., Логачева О.В. Развитие агробизнеса субъектов Центрального макрорегиона в координатах императивов пространственной трансформации экономики // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2020. № 1. С. 47-76.
3. Миронова Н.Н., Хмельченко Е.Г. Управление организационно- экономическими отношениями и планированием. //Вестник национального института бизнеса. 2017. № 28. С. 333-338.
4. Решетов К.Ю. Инновационные модели технологического развития предпринимательских структур и их применимость к условиям современной России // Бизнес в законе: Экономико-юридический журнал. 2012. № 6. С. 202–205.
5. Щетинина И., Стенкина М. Взаимодействие субъектов АПК в условиях цифровой экономики // АПК: экономика, управление. – 2017. – №10. – С. 23-33.
6. Справочник отраслевых финансовых показателей. – URL: www.testfirm.ru. (дата обращения 10.09.2020). 10.24411/2071-6435-202010003.

References

1. Anishchenko A.N. «Umnое» sel'skoe khozyaistvo kak perspektivnyi vektor rosta agrarnogo sektora ekonomiki Rossii. Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost. 2019. № 2. S. 97–107.
2. Golovina L.A., Kislitskii M.M., Logacheva O.V. Razvitie agrobiznesa sub'ektov Tsentral'nogo makroregiona v koordinatakh imperativov prostranstvennoi transformatsii ekonomiki. ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika. 2020. № 1. S. 47-76.
3. Mironova N.N., Khmel'chenko E.G. Upravlenie organizatsionno- ekonomicheskimi otnosheniyami i planirovaniem. Vestnik natsional'nogo instituta biznesa. 2017. № 28. S. 333-338.
4. Reshetov K.Yu. Innovatsionnye modeli tekhnologicheskogo razvitiya predprinimatel'skikh struktur i ikh primenimost' k usloviyam sovremennoi Rossii. Biznes v zakone: Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal. 2012. № 6. S. 202–205.
5. Shchetinina I., Stenkina M. Vzaimodeistvie sub'ektov APK v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki. APK: ekonomika, upravlenie. – 2017. – №10. – S. 23-33.
6. Spravochnik otraslevykh finansovykh pokazatelei. – URL: www.testfirm.ru. (data obrashcheniya 10.09.2020). 10.24411/2071-6435-202010003.

УДК 336.6

Ермаков Дмитрий Николаевич
д.пол.н., д.э.н., к.и.н., профессор,
профессор АНО «Национальный институт бизнеса» (г. Москва),
<https://orcid.org/0000-0002-0811-0058>.

Ткаченко Дмитрий Юрьевич
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
АНО ВО «Национальный институт бизнеса» (г. Москва)
<https://orcid.org/0000-0002-0119-237X>

ПАЕВЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФОНДЫ КАК ФОРМА ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Аннотация. В статье приведен обзор ПИФов как альтернативной формы инвестирования, определены ключевые моменты важные для принятия решений частных инвесторов в процессе инвестирования и управления средствами через данную форму банковской услуги.

Ключевые слова: ПИФ, Сбер Банк, ВТБ, налоговый вычет, инвестиции.

Ermakov Dmitrii Nikolaevich
PhD, Prof., Grand Dr. of Economy Science,
Grand Dr. of Political Sciences,
Professor of the ANO VO "National Institute of Business", Moscow, Russian Federation
SPIN-код: 6835-315; AuthorID: 319114; ORCID: 0000-0002-0811-0058.

MUTUAL FUNDS AS A FORM OF PRIVATE INVESTMENT

Abstract. The article provides an overview of mutual funds as an alternative form of investment, identifies the key points important for making decisions of private investors in the process of investing and managing funds through this form of banking services.

Keywords: mutual fund, SberBank, VTB, tax deduction, investment.

Паевые инвестиционные фонды (ПИФ) это инструмент для заработка на финансовом рынке, включающий в себя определенный пакет финансовых активов, акций или облигаций, находящихся в управлении специализированной управляющей компании (обычно в структуре банка). Обычный гражданин может купить часть ПИФ, тем самым доверив свои сбережения в ведение управляющей компании.

ПИФы относятся к категории коллективных инвестиций, когда схема средства, от нескольких мелких инвесторов, аккумулируются в единый фонд под профессиональным управлением. Отдельный инвестор приобретает пай или несколько паев – это небольшая часть всего ПИФа

Развитие фондового рынка – важная часть финансовой политики государства. ПИФ – инструмент стимулирования инвестиционной активности домохозяйств как субъектов социально-экономических отношений. В связи с чем государство стимулирует вложения в ПИФ в виде предоставления налогового вычета на сумму не более 3-х миллионов рублей но только в случае, если инвестиции находились в ПИФ более 3-х лет. [1]

Все ПИФы в зависимости от условий выкупа паев делятся на три типа:

1. Открытые. Вы можете в любое время купить и продать пай. Это самый популярный вид, так как обладает высокой волатильностью. Стоит отметить, что в зависимости от управляющей компании время между заявкой на покупку или вывод паев может составлять от 3 до 7 дней. Это значит, что сыграть моментально на курсе пая не получится. Так как за этот временной лаг ситуация на фондовом рынке может измениться в любую сторону. И скорее всего управляющая компания совершит операцию именно так как выгодно ей, а не конечному потребителю.

На самом деле, это нормальная ситуация, для исключения спекулятивных операций и стимулированию к длительному инвестированию. ПИФы – это длинные деньги, вкладывать в них на короткий срок нецелесообразно.

2. Интервальные. Покупка и продажа осуществляются только в определенный период времени. Менее популярный вид, подходит только для инвесторов, которым не могут понадобиться средства «здесь и сейчас».

3. Закрытые. Выход из таких фондов осуществляется только в конце периода его существования. Как правило подобные фонды инвестируют в недвижимость. [2]

Для успешной работы с ПИФ необходимо знать следующее:

- При приобретении ПИФа инвестор покупает не только сами паи, но и платит определенный процент (1-2) за «вход» в управляющую компанию. Аналогичная ситуация при выводе паев. Здесь важен срок, сколько ПИФ находился без изменений. Обычно до полугода – 2% за вывод средств, более года 1%, после 3-х лет бесплатно.

- За то, что управляющая компания совершает все операции, она также взимает плату (обычно раз в квартал) вне зависимости от результатов. За период может быть отрицательный доход, но оплата услуг брокеров автоматически спишется со счетов инвестора.

- Уровень риска, как и доходность фонда определяется составом финансовых активов. Обычно фонды, в структуру которых преимущественно входят облигации меньше подвержены колебаниям, но уровень дохода в низ будет ниже. Например ПИФ Сбера «Илья Муромец» по показываемой доходности за год всего 2,68%, за три года 23,16%. «Перспективные облигации» - 3,44% за год, 23,51% за три года.

Акционные (рисковые) ПИФы могут принести большую прибыль, но они крайне нестабильны в краткосрочном и среднесрочном периоде. ПИФ «Природные ресурсы» Сбера за год – 24,28%, 3 года – 66,94%.

- В ПИФ не гарантирована прибыль, потребитель выступает инвестором, а значит в полной мере разделяет все риски, связанные фондовым рынком. Ситуация в марте 2020 года это подтвердила в полной мере. Когда все акции вслед за нефтью обрушились буквально за считанные дни, то же самое произошло и с ПИФами. В данной ситуации, потребитель может, находясь в рамках одной управляющей компании перенаправить (поменять) свои паи одного фонда на другой. Например, перейти из рискованных аукционных ПИФов, на более стабильные облигационные или на ПИФы, инвестирующие в драгоценные металлы.

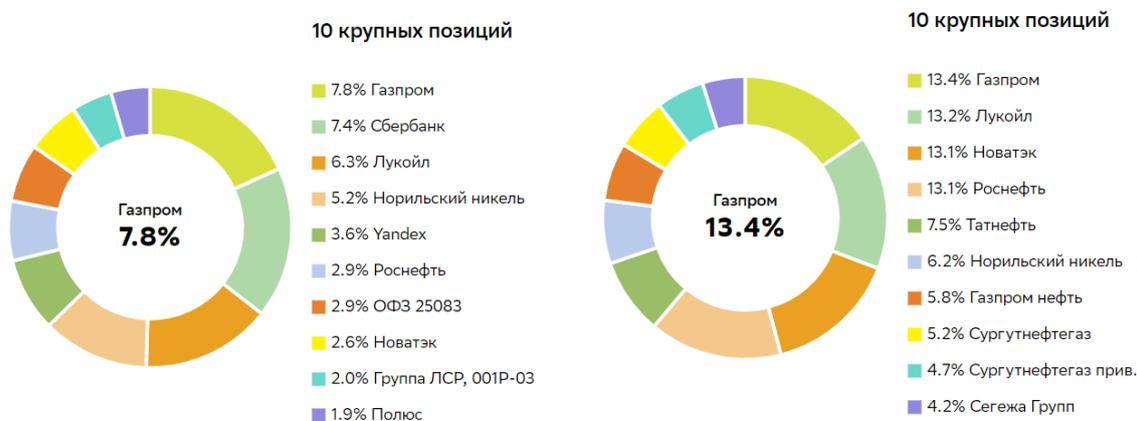
- При покупке / продаже паев внутри управляющей компании, за «вход» ничего платить не надо, но дата отчета по вновь приобретенному ПИФу начинается сначала.

Рассмотрим более детально ПИФы СБЕРА с позиций их состава и динамики изменения цены. Существует 4-ре группы открытых фондов:

- Открытые фонды облигаций (Илья Муромец, перспективные облигации, валютные облигации, денежный), как говорилось ранее это более стабильные, но менее доходные в перспективе фонды.

- открытые фонды акций (Добрыня Никитич, электроэнергетика, природные ресурсы, глобальный интернет, потребительский сектор, финансовый сектор) ключевая разница между фондами — это корзина ценных бумаг, на которых они базируются.

- открытый фонд смешанных инвестиций – сбалансированный (присутствуют как акции, так и облигации. При одинаковых ключевых составляющих фонда наблюдается одинаковая динамика изменения стоимости пая. Поэтому «Сбалансированный» очень похож на «Природные ресурсы». Это связано с тем, что структуры фондов пересекается по основным позициям (Рисунок 1) - Газпром, Лукойл, Норильский никель, Роснефть



ПИФ «Сбалансированный»

ПИФ «Природные ресурсы»

Рисунок 1- Сравнение структуры фондов «Сбалансированный» и «Природные ресурсы»

Как следствие, при разной стоимости пая, динамика изменения будет идентичной (Рисунок 2). Справедливости ради стоит отметить, что только не только эти два фонда максимально похожи, среди облигационных ПИФов можно выделить фонд перспективных облигаций и фонд «Илья Муромец». [3]

Кросс анализ изменения стоимости ПИФов, позволяет «играть» на этом, и в случае падения цены на один, перераспределять инвестируемые средства в другой. Но стоит помнить про временной лаг, необходимый на оформлена заявки и перевода, а также на обнуление срока размещения средств, для получения льготного процента по выводу средств.

Кроме указанных трех типов фондов в СБЕРЕ есть ОПИФ Фондов (Глобальные акции, Золото, биотехнологии). Здесь непосредственный интерес представляет фонд Золото, так как динамика его стоимости зачастую идет в противовес стоимости многим, аукционным фондам, в первую очередь фонду «Природные ресурсы». Наиболее показательный пример кросс анализ периода начала новейшей «нефтяной войны», многократно усилившейся общемировой пандемией. (Рисунок 3)



Рисунок 2- Сравнение динамики фондов «Сбалансированный» и «Природные ресурсы» за период март-май 2021 года

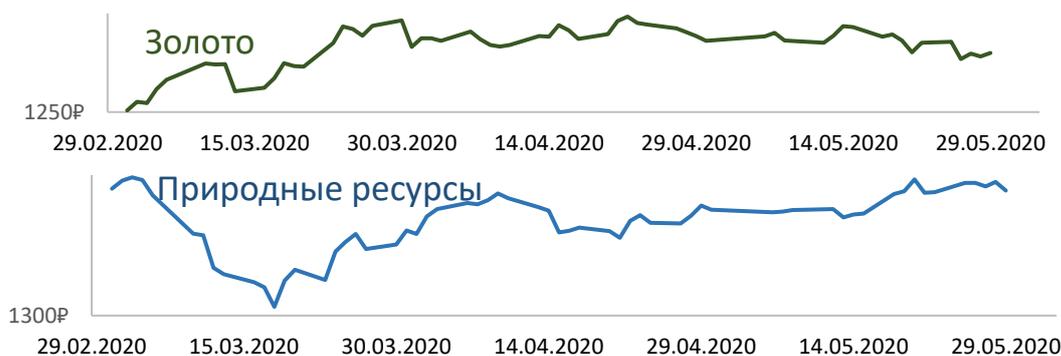


Рисунок 3- Сравнение динамики фондов «Золото» и «Природные ресурсы» за период март-май 2020 года

Какие рекомендации можно дать при использовании ПИФов как альтернативы банковским вкладам?! [4]

1. При стабильной общемировой ситуации на финансовом рынке в ПИФы вкладывать выгодно, даже на период до одного года с учетом всех процентов за вход и выход.

2. Необходимо изучать динамику изменения цен на ПИФы, структуру ПИФа и динамику изменения цен на составляющие структуры – это позволит снизить риски и «играть» на ПИФе, переводя из одного фонда в другой. Но это будет в большей степени игра, т.к. время между заявкой и осуществлением операции до 7 дней, что является огромным временным лагом на фондовом рынке.

3. ПИФы - это в первую очередь длинные инвестиции, только при соблюдении 3-х летнего периода. В данном случае суммарная доходность даже с учетом всех колебаний и рисков будет высокой, вывод средств бесплатным, плюс получение налогового вычета на всю заработанную сумму.

Список использованных источников

1. Лескова И. В., Ермаков Д. Н., Андриющенко Г. И., Распопов С. В., Хмелевская С. А. Актуальные аспекты интеграции постсоветских стран в проекте Евразийского экономического пространства // Обзор европейских исследований. – 2015. – Том 7. – №6. – С. 231-238.

2. Модель альтмана (z-счет альтмана). Прогнозирование банкротства бизнеса // Финансово-инвестиционный блог Жданова Василия и Жданова Ивана [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://finzz.ru/model-altmana.html> (дата обращения 20.10.2020).

3. Финансовая отчетность Адидас // Официальный сайт Адидас [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.adidasgroup.com/en/investors/financial-reports/> (дата обращения 20.10.2020).

4. Финансовая отчетность Найк // Официальный сайт Найк [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://investors.nike.com/investors/news-events-and-reports/default.aspx> (дата обращения 20.10.2020).

References

1. Leskova I. V., Ermakov D. N., Andryushchenko G. I., Raspopov S. V., Hmelevskaya S. A. Aktual'nye aspekty integracii postsovetских стран v projekte Evrazijskogo ekonomicheskogo prostranstva // Obzor evropejskih issledovanij, 2015, Vol. 7, No. 6, pp. 231-238.

2. Model' al'tmana (z-schet al'tmana). Prognozirovaniye bankrotstva biznesa // Finansovo-investicionnyj blog ZHdanova Vasiliya i ZHdanova Ivana

URL: <https://finzz.ru/model-altmana.html>

3. Finansovaya otchetnost' Adidas // Oficial'nyj sajt Adidas

URL: <https://www.adidas-group.com/en/investors/financial-reports/>

4. Finansovaya otchetnost' Najk // Oficial'nyj sajt Najk

URL: <https://investors.nike.com/investors/news-events-and-reports/default.aspx>

*Моисеев Д.В.**к.ю.н., доц.,**зав. кафедры гражданско-правовых дисциплин**АНО ВО «Национальный институт бизнеса», г.Москва, РФ**<https://orcid.org/0000-0002-9251-8768>*

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются основные проблемы, связанные с реализацией имущества на этапе оценки и продажи. Приведены конкретные примеры судебной практики по реализации имущества должника и даны практические рекомендации направленные на повышение эффективности процесса реализации имущества должника.

Ключевые слова: взыскатель, должник, судебный пристав, взыскание долга, реализация имущества должника, проблемы реализации, исполнительное производство.

*Moiseev D. V.**Candidate of Law, Associate Professor,**Head of the Department of Civil Law Disciplines**ANO VO "National Institute of Business", Moscow, Russia**<https://orcid.org/0000-0002-9251-8768>*

FEATURES OF THE SALE OF THE DEBTOR'S PROPERTY IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Abstract. This article discusses the main problems associated with the sale of property at the stage of valuation and sale. Specific examples of judicial practice on the sale of the debtor's property are given and practical recommendations are given aimed at improving the efficiency of the process of selling the debtor's property.

Keywords: recoverer, debtor, bailiff, debt collection, sale of the debtor's property, problems of implementation, enforcement proceedings.

В процессе исполнительного производства, на стадии реализации имущества возникает ряд проблем. Одна из основных проблем — это слишком низкая оценка имущества, выставяемого на торги. В Федеральном закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2021) "Об исполнительном производстве" в ст. 85 сказано, что судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня обнаружения имущества должника привлечь оценщика. В ходе обзора судебной практики можно сделать вывод, что та сумма, на которую оценщик оценил имущество, не устраивает должников [1].

Так, например, в иске к Акционерному обществу "Оборонэнергосбыт" обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «АЦ «Кронос» о признании недостоверной стоимости имущества (автомобиль Toyota camry). Изначально дело обстояло следующим образом. АО «ЛИНЭРГО» подало в суд на АО «Оборонэнергосбыт» [3]. Суд по ходатайству «Оборонэнергосбыт» принял обеспечительные меры в виде запрета на совершение действий в рамках сводного исполнительного производства, направленных на реализацию спорного движимого имущества. В судебном заседании 18.10.2020 истец поддержал заявленные требования в полном объеме. Ответчик в судебное заседание не явился. Заслушав пояснения истца и исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему выводу о возбуждении исполнительного производства. После чего на основании исполнительного документа был наложен арест на имущество должника и привлечен оценщик. 02.08.2020 судебным приставом исполнителем был принят отчет об оценке. В качестве оснований своих требований истец предоставил отчет ООО «Городская коллегия Оценщиков», согласно которому рыночная стоимость спорного имущества для первоначальной цены купли-продажи составила 468 707,66 руб. (дата оценки 06.03.2019) [3]. Целью оценки в оспариваемом отчете, принятом приставом-исполнителем, является установление минимальной начальной цены реализации объекта оценки на публичных торгах в рамках исполнительного производства. Отчет ООО «АЦ «Кронос» содержит сведения о том, что оценка объекта произведена специалистом-оценщиком с учетом рыночной стоимости имущества. Стоимость имущества определена как рыночная, с учетом положений статей 87 - 90 Закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также с учетом целей оценки и корректировки рыночной стоимости, исходя из условий продажи в ограниченные сроки, то есть при наличии обстоятельств, о которых заранее известно оценщику и которые могут оказать влияние на определяемую оценщиком рыночную стоимость имущества. Суд приходит к выводу о том, что оценка, представленная Обществом и проведенная 06.03.2017, утратила свою актуальность. Далее суд осуществил проверку деятельности оценщика. Ввиду отсутствия каких-либо нарушений, иск истца остался без удовлетворения.

Данная проблема довольно распространена, ее решение, по нашему мнению, представляется в предложении повысить грамотность населения. Ввиду того что все действуют по определенному обычаю «продать по дорожке, купить по дешевле». Исходя из этого принципа любой должник всеми силами будет пытаться поднять цену своему имуществу. Однако задача исполнительного производства – это реализация имущества. Поэтому устанавливается цена сходная с рыночной. Так же не мало важно объявление торгов. Обычно объявление о торгах публикуют в:

1. Единый Федеральный Реестр
2. Конкретные площадки, на которых организуются торги по банкротству (Российский аукционный дом (lot-online)
3. Сервисы-агрегаторы, которые собирают информацию из первых двух и выдают ее в более удобном и систематизированном виде (bankrot-pro.com).

Согласно ФЗ «Об исполнительном производстве» торги осуществляются в двухмесячный срок со дня получения имущества организацией, которая имеет право проводить торги по соответствующему виду имущества. Торги объявляются несостоявшимися в случаях, предусмотренных ст. 91 [1]:

- 1) заявки на участие в торгах подали менее двух лиц;
- 2) на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов;
- 3) из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества;
- 4) лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

Основной проблемой торгов понимается, низкая осведомленность населения о проведении торгов. В случае открытых торгов, есть возможность регистрации на различных площадках, но на практике это очень сложный и длительный процесс, и далеко не все могут зарегистрироваться. По моему мнению, для того что бы минимизировать «бумажную работу», необходимо наделить полномочиями организовывать торги органы исполнительной власти, а также увеличить количество публикаций о торгах. Для оптимизации процесса реализации имущества должника, считаем необходимым, соблюдение следующих условий. Для начала, следует упомянуть, что законодательство РФ не регламентирует возможность продажи имущества должника на электронных торгах, что негативно сказывается на исполнительном производстве и во многом замедляет его, ввиду того что существующие механизмы принудительной реализации не могут обеспечить нужного результата, и имущество должника остается нереализованным [2].

Есть и другой вариант – создание сети магазинов, в которых будет продаваться имущество должника. Данные магазины способствуют:

1. Доступу к товару всем слоям населения
2. Увеличению процента реализации имущества должника
3. Сокращению сроков реализации

Возвращаясь к проблеме оценщиков следует упомянуть что и, они занижают цены ниже рыночной. Так, Арбитражный Суд Свердловской Области принял обращение должника (ООО «Велес 2006»), в отношении которого было возбуждено исполнительное производство о взыскании задолженности на общую сумму 4 900 708 руб. 85 коп. В рамках исполнительного производства на имущество (торговое помещение общей площадью 149,41 кв.м.) должника был наложен арест и произведена оценка. Судебный пристав исполнитель привлек оценщика Ибрагимов Ю.К. (ООО «Паллада»). Должник утверждает, что данная оценка не может быть признана обоснованной, так как существенно занижена и не является рыночной, в связи с чем, оценщиком не определена реальная рыночная стоимость имущества. Заявитель ходатайствовал о назначении экспертизы. После разбора дела по существу суд удовлетворил требования заявителя. При определении рыночной стоимости арестованного имущества оценщиком использовался сравнительный подход, в котором применена поправка на вынужденность продажи, с оптимальным значением коэффициента вынужденной продажи – 0,3.

В качестве критерия определения начальной продажной цены реализуемого с торгов объекта взыскания оценщиком использована его ликвидационная стоимость, которая в отличие от рыночной стоимости учитывает влияние на продажу чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным (п. 9 ФСО № 2). Ликвидационная стоимость является отражением наиболее вероятной цены, по которой объект оценки может быть отчужден за срок выставления на продажу объекта оценки. Таким образом, в отличие от рыночной, ликвидационная стоимость учитывает фактор вынужденности продажи в ограниченные сроки.

Методологически ликвидационная стоимость определяется как рыночная стоимость объекта оценки за минусом коэффициента на вынужденный характер продажи. Расчет поправочного коэффициента предполагает выделение и обоснование факторов, определяющих снижение рыночной стоимости каждого конкретного вида имущества (места расположения, срока экспозиции, инвестиционной привлекательности, конъюнктуры рынка, эффективности маркетинга, субъективных факторов и др.). Конкретное значение этого коэффициента, как указано в заключение оценщика, колеблется в диапазоне от 0,1 до 0,8 рыночной стоимости объекта оценки. В связи с этим должник и понесет риски утраты имущества по заниженной стоимости, не покрывающей долг и расходы по взысканию.

Подводя итог анализа действующего законодательства и судебной практики можно сделать вывод о том, что оценка имущества обусловлена многими факторами (о форме, местонахождении, виде и др.) и это очень затрудняет дачу оценки, которая устраивала и взыскателя, и должника. В данном случае считаем необходимым сужение коэффициента от 0,3 до 0,7. А также создание реестра с приблизительными ценами на различные виды имущества исключая различные факторы.

Список использованных источников

1. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ в ред. от 06.03.2021 N 24-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.03.2021 N 7-П // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. N 41 ст. 4849.
2. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 19 июня 2020 г. N 475 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов предоставления государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица" // Зарегистрировано в Минюсте РФ 13 июля 2020 г., N 58918.
3. Судебная практика об оспаривании оценке имущества должника. URL: <https://sudact.ru>.

References

1. Federal Law "On Enforcement Proceedings " of 02.10.2007 N 229-FZ as amended. from 06.03.2021 N 24-FZ, as amended by the Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation from 10.03.2021 N 7-P // Assembly of legislation of the Russian Federation from October 8, 2007 N 41, Article 4849.
2. The order of the Federal bailiff service on June 19, 2020 N 475 "About approval of Administrative regulations of Federal service of court bailiffs of the provision of public services, providing information on which the enforcement proceedings in respect of natural and legal persons" // Registered in the Ministry of justice July 13, 2020, N 58918.
3. Judicial practice on challenging assessment of the debtor's property. URL: <https://sudact.ru>. (дата обращения: 02.10.2021).

УДК 343.973

Баранова С. В.

к.э.н., доцент

доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

АНО ВО «Национальный институт бизнеса», г.Москва, РФ

<https://orcid.org/0000-0002-2300-5600>

КОРРУМПИРОВАННОСТЬ И КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлено авторское видение проблематики коррумпированности современной экономики России, показана трансформация данного понятия и выявлены наиболее проблемные составляющие, раскрыты отдельные элементы противодействия коррупции в России и обоснована необходимость формирования «нетерпимости к коррупции в обществе».

Ключевые слова: криминализация, коррумпированность экономики, экономические преступления, взяточничество, элементы механизма противодействия коррупции.

S.V. Baranova

Candidate of Economics,

Associate Professor Department of Finance and Accounting

ANO VO "National Institute of Business",

Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2300-5600>

CORRUPTION AND CRIMINALIZATION OF THE MODERN ECONOMY

Abstract. The article presents the author's vision of the problems of corruption of the modern Russian economy, presents the transformation of this concept and identifies the most problematic components. The individual elements of anti-corruption in Russia are shown and the need for the formation of "intolerance to corruption in society" is justified.

Keywords: criminalization, corruption of the economy, economic crimes, bribery, elements of the anti-corruption mechanism.

Современные экономические реалии характеризуются достаточной степенью риска развития коррупционной составляющей. Разработка и реализации стандартов и технологий по противодействию криминализации экономики становится одним из лидирующих направлений повышения национальной безопасности современной России.

В аспекте исследования коррупционной составляющей достаточно интересно развитие самого понятия «криминализация» и его эволюция в аспекте правового преступления (рисунок 1).

Представленные обобщения свидетельствуют о том, что лишь в 1789г. во Франции, из общей системы правонарушений, были выделены «правонарушения против общества».

В современном правовом поле «криминализация» наиболее часто рассматривается в двух аспектах как факт и как процесс, где само преступное деяние имеет установленную за него уголовную ответственность. Тем не менее, в настоящее время, в фокусе внимания находится проблематика «криминальной экономики», представляющая собой часть экономики России.

Процесс «криминализации экономики» порождает такое понятие как «коррупционность» или «коррупция». Оказывая негативное влияние на развитие экономики, финансовой системы, а также всей инфраструктуры российского государства, коррупция является разрушительным элементом для государственного строя страны.

В соответствии с федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное представление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1].

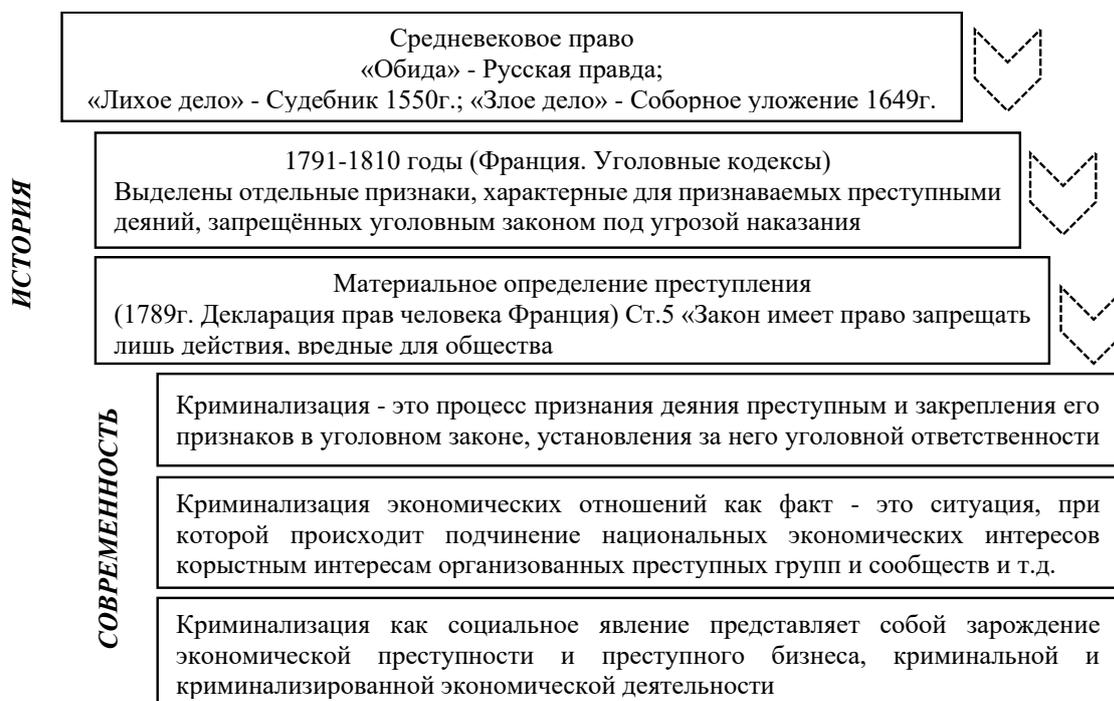


Рисунок 1 – Трансформация понятия «криминализация» (авторское видение)

В современном мире существует многообразное количество классификаций видов коррупции. Одна из ранних классификаций представлена американским социологом Арнольдом Хайденхаймером, где он разделяет коррупцию по цветовой шкале (рисунок 2) [8].

Наиболее типичными формами проявления коррупции, в настоящее время являются:

1. Получение незаконного денежного вознаграждения от лиц, совершивших административные правонарушения или преступления;
2. Покровительство со стороны сотрудников органов внутренних дел субъектам предпринимательской деятельности;
3. Стимулирование принятия положительного решения в области поддержания отдельных предпринимательских инициатив, включая предоставления средств финансовой поддержки, а также направления их использования.

«Белая» коррупция – это коррупция, являющаяся частью культуры. Например, взятки полиции в некоторых странах становятся частью зарплаты служащих. Этот тип коррупции воспринимается в культуре как практически законный. Власть почти ничего не делает для искоренения такой модели поведения.

«Серая» коррупция – это поведение, которое является незаконным, но воспринимается почти как законное, потому что никто не может обойтись без этого. Яркий пример – политические партии, привлекающие незаконное финансирование как часть своей предвыборной кампании.

Под «черной» коррупцией подразумеваются незаконные и нелегитимные операции, осуждаемые всеми слоями общества

Рисунок 2 – Классификация коррупции (автор А. Хайденхаймер)

Анализ степени воздействия коррупционной составляющей на общую экономическую ситуацию и в настоящее время имеет дискуссионный характер, несмотря на наличие обширного оценочного инструментария и классификационных параметров.

Существует широкий спектр показателей и индикаторов оценки уровня коррумпированности и криминализации экономики, которые являются основополагающей базой для разработки антикоррупционной политики государств (рисунок 3).



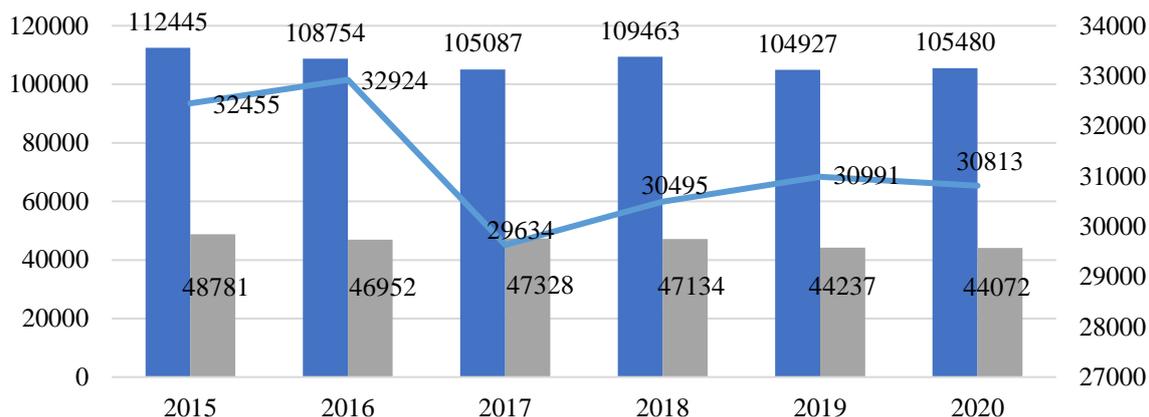
Рисунок 3 – Оценочный инструментарий коррумпированности экономики

Вопрос оценки степени коррумпированности экономики четко связан и с наличие достаточной информационной базы для проведения исследований.

Ключевым показателем криминализации экономики является экономическая преступность, рост которой может привести к стремительному снижению уровня экономической безопасности страны.

Представим отдельные показатели, позволяющие оценить степень коррумпированности современной экономики на рисунке 4.

Наглядно представлено отсутствие положительной стабильной динамики исследуемых показателей. Общее количество преступлений экономической направленности снизилось на 3,64% и составило в 2020 году 105 480 преступлений. К 2020 году на 1,47% возросло число преступлений коррупционной направленности и на 8,34% возросло число преступлений в сфере экономической деятельности [4].



- Зарегистрировано преступлений экономической направленности
- Выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности
- Зарегистрировано преступлений коррупционной направленности

Рисунок 4 - Динамика преступлений экономической направленности в России за 2015–2020 гг.

По итогам 2020 года одним из самых часто совершаемых преступлений в сфере экономики стало мошенничество – 24 461 преступлений.

Изучая структурную составляющую следует, что наибольший удельный вес занимают преступления в сфере экономической деятельности около - 42,2%, около 33,5% составляют преступления против собственности (рисунок 5).



Рисунок 5 – Структура преступлений экономической направленности за 2020 год

Официальная аналитика Министерства внутренних дел России, свидетельствует о продолжающемся росте экономических преступлений в 2021 году.

Лидирующее место по количеству совершенных экономических преступлений занимает г. Москва (рисунок 5).



Рисунок 6 - Территориальное разделение, совершенных экономических преступлений в 2021 году (данные на 01.08.2021г.)

Опубликованные данные подтверждают рост преступлений в объеме, составляющем около 10% за 7 месяцев 2021г. по отношению к данному периоду 2020г. - 78290 преступления в экономической сфере и 71384 преступлений, соответственно.

Общий ущерб экономики за первое полугодие 2021 года от преступлений экономической направленности оценивается в объеме 142 млрд рублей, при этом около 25% преступлений совершаются в крупном и особо крупном размере [7].

Эффективность реализации следственных мероприятий, связанных со взяточничеством представлена в таблице 1.

Таблица 1

Эффективность реализации следственных мероприятий по преступлениям экономического характера

Вид преступления	Период			Отклонение 2020г. от 2018г.,%
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Зарегистрировано преступлений				
Дача взятки (ст.291 УК РФ)	2 612	3 174	3 649	+39,7
Получение взятки (ст.290 УК РФ)	3 499	3 988	4 174	+19,29
Предварительно расследовано преступлений				
Дача взятки (ст.291 УК РФ)	2 299	2 882	3 309	+43,93
Получение взятки (ст.290 УК РФ)	2 784	3 092	3 320	+19,25

Рост числа преступлений, связанных со взяточничеством, негативно отражается на эффективности реализации следственных мероприятий и является одним из факторов снижения доверия к органам власти.

Обращает на себя внимание факт несоответствия зарегистрированных преступлений и доказанных криминальных деяний. Это может быть расценено лишь как наличие определенных трудностей в подтверждении совершенного преступления.

Рассматривая коррупционную составляющую необходимо обратить внимание на структуру преступлений в данной области (рисунок 7).



Рисунок 7 – Сведения о предварительно расследованных преступлениях по статье 290 УК РФ в 2021 году (данные на 01.08.2021г.)

Статистические данные еще раз подтверждают сложность расследований в направлении «дача взятки» и «посредничество во взяточничестве» [5]. Это свидетельствует об отсутствии гражданского осознания и отвержения понятия «дача взятки» в современном обществе и наличии определенных трудностей в обвинении по данному виду преступлений.

Реализация различных превентивных и следственных мероприятий, направленных на снижение численности преступлений экономического характера не оказывает позитивного влияния на объем материального ущерба. За последние три года объем материального ущерба, причиненного совершенными экономическими преступлениями, возрос более чем на 46204136 тыс. руб. (рисунок 8).

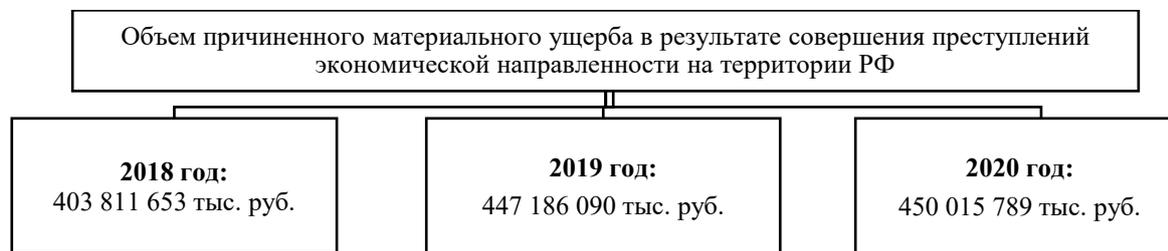


Рисунок 8 – Объем материального ущерба, причиненного в результате совершения преступлений экономической направленности на территории РФ

Неоспорим тот факт, что формирование общей коррупционной составляющей в РФ исходит из региональных аспектов данной проблемы. Коррупция на территории Российской Федерации распространяется неравномерно. Среди всех округов Приволжский и Центральный Федеральные округа занимают лидирующие позиции по преступлениям коррупционной направленности, их удельный вес занимает 25,3% и 20,7% соответственно (рисунок 9).

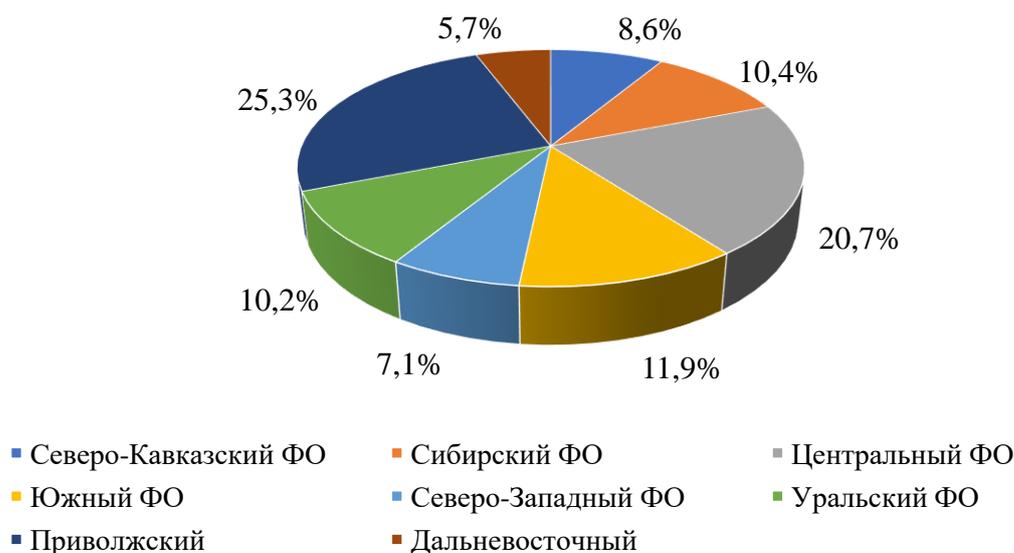


Рисунок 9 – Региональная структуризация преступлений экономической направленности в 2020 году

Наличием еще одной типичной формы коррупции является «Покровительство со стороны сотрудников органов внутренних дел субъектам предпринимательской деятельности», реализуемое в области принятия положительных решений по отдельным направлениям противоправных деяний. Официальная статистика в данном случае не раскрывает масштабы преступлений, размещается информация о частных случаях оказания содействия по уголовным делам и злоупотребления должностными полномочиями [2,3]. Однако в первом полугодии 2021 г. Генеральной прокуратурой РФ были приняты меры к устранению свыше 135 тыс. нарушений в сфере защиты прав предпринимателей. Внесено 37,6 тыс. представлений, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечены почти 21,5 тыс. должностных лиц, 4,3 тыс. правонарушителей подвергнуты административным взысканиям.

Направления реализации экономических преступлений в настоящее время можно дополнить следующим: «Стимулирование принятия положительного решения в области поддержания отдельных предпринимательских инициатив, включая предоставления средств финансовой поддержки, а также использования представленных финансовых ресурсов» (рисунок 10).



Рисунок 10 – Сведения о зарегистрированных преступлениях, связанных с реализацией Федеральных и региональных целевых проектов (программ) (данные на 01.08.2021г.)

Выделенная приоритетность нарушений требует адаптивной стратегии противодействия и выработки действенных мер.

В целях совершенствования антикоррупционной политики можно выделить основные механизмы противодействия коррупции, направленные на снижение коррупции в России (рисунок 11).



Рисунок 11 – Элементы механизма противодействия коррупции в России

Одной из основных задач в условиях противодействия коррупции, во-первых, видится необходимость формирования нетерпимости к коррупции в обществе, для чего необходимо:

- транслировать по телевизионным каналам аресты лиц, уличенных в коррупции;
- создание документальных и художественных фильмов, социальных роликов, содержащих антикоррупционную информацию;
- внедрить в школьные и студенческие программы дисциплину «Коррупция как угроза национальной безопасности России» и т.п.

Во-вторых, большинство действий, связанных с получением государственных услуг, необходимо перевести в электронную среду. Данная мера позволит сократить государственный аппарат, а также существенно снизит пространство для коррупционных проявлений.

В-третьих, необходимо постоянно совершенствовать законодательство и принимать новые меры в борьбе с коррупцией. Одной из мер может являться ограничение в области использования денежной наличности при реализации крупных проектов. Это позволит расширить возможность отслеживания движения денежных средств и наиболее быстро выявлять людей, чьи траты превышают официальные доходы, а также повысить эффективность реализации мероприятий в области противодействия легализации доходов, полученных преступным путем.

В-четвертых, необходимо проводить мониторинг за деятельностью антикоррупционных органов, в том числе УЭБ и ПК УМВД России.

В-пятых, использование современных способов передачи и обработки информации будет способствовать получению объективных данных для корректировки мер и своевременного реагирования на возникновение коррупционной составляющей.



Рисунок 12 – Основные причины возникновения и распространения коррупции

Преступлениям коррупционной направленности присущи характерные признаки, являющиеся факторами, затрудняющими проведения следственных мероприятий:

- высокий уровень латентности;
- наличие правовых знаний у лиц, совершающих противоправные действия;
- документальное подтверждение реализованных договорных обязательств и т.д.

В связи с чем, для минимизации коррупционных преступлений необходимо устранять причины и условия, способствующие распространению коррупции, а также учитывать «грамотность и юридическую осведомленность» лиц, совершающих противоправные действия (рисунок 12).

Подводя итог, следует отметить, что приобретение коррупцией системного характера требует адекватных, серьезных системных мер по ее противодействию, которые должны проводиться постоянно, профессионально, продуманно и социально обоснованно.

Список использованных источников

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 года) // СЗ РФ. - №52 (часть 1). - ст. 6228. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения 01.11.2021 г.)
2. Борьба с коррупцией. Коммерсантъ (2018г.). – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5113165> (дата обращения 01.11.2021 г.)
3. Борьба с коррупцией. Комсомольская правда (2019г.). – URL: <https://www.orel.kp.ru/daily/26964/4023125/>(дата обращения 01.11.2021 г.)
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 01.11.2021 г.)
5. Официальный сайт Портала правовой статистики. Генеральная прокуратура РФ. – URL: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения 01.11.2021 г.)
6. Правительство России разрабатывает собственную методику измерения коррупции. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019-korrupsiy> (дата обращения 01.11.2021 г.)
7. Рост экономических преступлений в 2021 году. – URL: <https://pravo.ru/news/234052/> (дата обращения 01.11.2021 г.)
8. Хайденхаймер А. Дж. Типология коррупции: исследования в сравнительной перспективе // Международный журнал социальных наук. 1997. №16. С.50.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. O protivodeistvii korrupsii: Federal'nyi zakon ot 25 dekabrya 2008 g. №273-FZ (red. ot 28 dekabrya 2017 goda) // SZ RF. - №52 (chast' 1). - st. 6228. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
2. Bor'ba s korrupsiyey. Kommersant"" (2018g.). – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5113165> (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
3. Bor'ba s korrupsiyey. Komsomol'skaya pravda (2019g.). – URL: <https://www.orel.kp.ru/daily/26964/4023125/>(data obrashcheniya 01.11.2021 g.)

4. Ofitsial'nyi sait Ministerstva vnutrennikh del RF. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
5. Ofitsial'nyi sait Portala pravovoi statistiki. General'naya prokuratura RF. – URL: http://crimestat.ru/offenses_rate (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
6. Pravitel'stvo Rossii razrabatyvaet sobstvennuyu metodiku izmereniya korruptsii. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/29/792743-izmereniya-korruptsii> (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
7. Rost ekonomicheskikh prestuplenii v 2021 godu. – URL: <https://pravo.ru/news/234052/> (data obrashcheniya 01.11.2021 g.)
8. Khaidenkhaimer A. Dzh. Tipologiya korruptsii: issledovaniya v sravnitel'noi perspektive // Mezhdunarodnyi zhurnal sotsial'nykh nauk. 1997. №16. S.50.

УДК 330.36.011

*Харьков В.П.
кандидат технических наук,
заведующий кафедрой информатики,
прикладной математики и естественнонаучных
дисциплин АНО ВО «Национальный институт бизнеса»*

МЕТОД МОНТЕ-КАРЛО ДЛЯ АНАЛИЗА ТОРГОВОЙ ВЫРУЧКИ

Аннотация. В работе предложен алгоритм статистического моделирования денежных потоков торговых операций на основе метода Монте-Карло.

Ключевые слова: денежный поток, товарный поток, случайный процесс, закон распределения, параметры распределения, поток событий, метод Монте-Карло.

*Kharkov V.P.
candidate of technical sciences,
Head of the Department of Informatics,
applied mathematics and science
disciplines ANO VO "National Institute of Business"*

MONTE CARLO METHOD FOR ANALYZING TRADING REVENUE

Annotation. The paper proposes an algorithm for statistical modeling of cash flows of trading operations based on the Monte Carlo method.

Keywords: cash flow, commodity flow, random process, distribution law, distribution parameters, event flow, Monte Carlo method.

Для организаций торговли необходим прогноз продаж по всему ассортименту товара. Желательно получить информацию о возможной выручке и количеству продаж. Эта задача может решаться с помощью вероятностного моделирования продаж методом Монте-Карло.

Методы Монте-Карло (ММК) — группа численных методов для изучения случайных процессов. Суть метода заключается в следующем: процесс описывается математической моделью с использованием генератора случайных величин, модель многократно обчисляется, на основе полученных данных вычисляются вероятностные характеристики рассматриваемого процесса.

В статье рассмотрим пример моделирования процесса продаж, в котором моделируемыми случайными величинами являются для каждого покупателя номера выбранных продуктов из ассортимента магазина и их количество. Цена продуктов из ассортимента задается заранее. По полученным реализациям количества продукта определяем сумму выручки от продаж каждого продукта выбранного покупателем и анализируем результаты моделирования.

Рассмотрим модель процесса розничной торговли магазина в течение рабочего дня. В модели будем рассматривать выборку (объемом – nv) из потока покупателей. Задаем количество наименований товара (ассортимент) – nt . Будем считать, что каждый покупатель выбирает от 1 до k единиц товаров из ассортимента (в нашем примере $k=5$). При этом задаемся числом наименований товара для покупателя (в примере равно 3). Номер выбранного из ассортимента товара nti получаем с помощью датчика случайных целых чисел (в интервале от 0 до 9). Затем определяем количество покупаемого товара ktj также с помощью случайных чисел (от 1 до $k=5$). Рассчитываем стоимость данного товара $st[nti]=kts[j]*ctj[j]$. Где kts и stj – количество и цена выбранного товара. Результаты реализаций покупок (количество и стоимость каждого вида товара из ассортимента) суммируем по покупателям, и мы получаем сведения о продажах (количество и стоимость) каждого вида ассортимента товара. Также получаем сведения по суммарному

чеку (сумме) для каждого покупателя. В приведенном примере моделирования число наименований товара в ассортименте равнялось 10, количество позиций закупаемых одним покупателем равнялось 3.

Результаты (копия экрана) для одного из вариантов модели торговли за рабочий день для 60 покупателей (из расчета 10 часов по 6 покупателей в час.) показаны ниже и на рис. 1,2,3 :

Исходные данные

Введите n_v - число реализаций (покупателей): 60

Цены товаров

[50, 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500]

Результаты моделирования:

Количество товара по ассортименту =

[53, 52, 50, 38, 49, 69, 49, 41, 75, 80]

Выручка по ассортименту = 163200

[2650, 5200, 7500, 7600, 12250, 20700, 17150, 16400, 33750, 40000]

Выручка по реализациям = 163200

[2000, 2450, 1850, 1750, 3100, 3450, 3200, 3550, 2800, 1750, 0950, 4250, 1650, 1250, 3400, 3400, 3650, 2750, 1600, 3250, 3500, 1800, 1650, 3200, 4100, 1050, 1900, 5200, 2150, 2150, 3500, 1500, 4650, 2650, 3000, 2200, 2050, 2050, 3200, 1800, 1500, 3600, 3150, 1550, 4350, 3600, 2800, 3050, 2300, 1800, 3300, 2400, 3150, 3400, 2900, 2450, 4200, 2600, 4300, 1450]

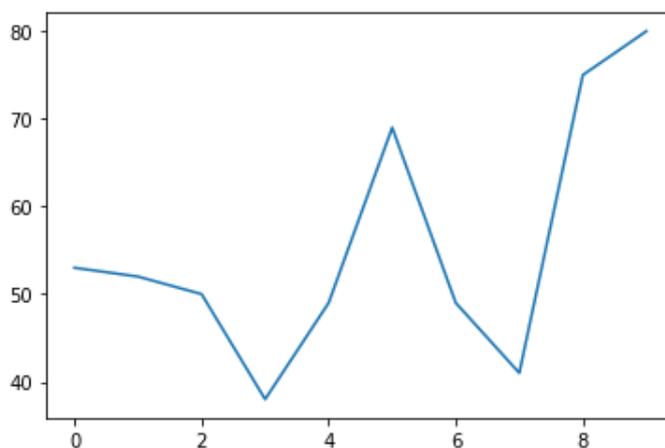


Рисунок 1 - Количество товара по ассортименту (от 0 до 9).

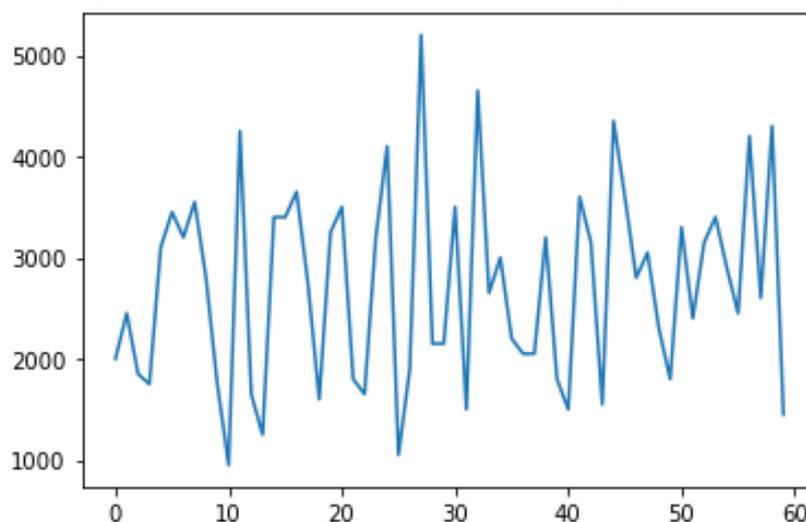


Рисунок 2 - Сумма выручки (чек) по реализациям (покупателям).

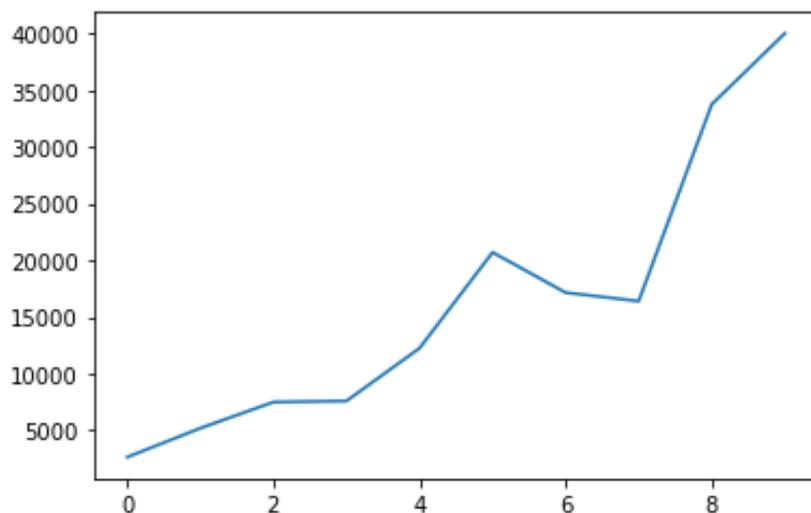


Рисунок 3 - Выручка по ассортименту.

Следует отметить, что результаты единичной выборки моделирования тоже случайны и после повторения моделирования можно оценить их статистические характеристики (средние значения и дисперсию), а также оценить соответствующие доверительные интервалы.

В качестве примера приведем результаты повторного моделирования (5 раз) для количества покупаемых товаров по всем позициям ассортимента.

[44, 76, 64, 44, 45, 57, 59, 49, 53, 48]

[32, 46, 69, 66, 55, 79, 32, 67, 59, 32]

[58, 47, 56, 68, 33, 30, 65, 58, 75, 52]

[50, 65, 51, 61, 46, 36, 64, 20, 94, 76]

[37, 41, 52, 51, 58, 76, 26, 37, 59, 79].

Так для 1й позиции товара (1 столбец таблицы) количество находится в интервале от 32 до 58 единиц (по 5 повторным выборкам). Статистический анализ результатов повторного моделирования будет рассмотрен в следующей статье.

Список использованных источников

1. Соболев И. М. Метод Монте-Карло. М. Наука, 1968. С.60.
2. Харьков В.П. Вероятностное моделирование финансовых результатов торговых операций методом «Монте-Карло» //Вестник Национального института бизнеса. 2020. №39. С. 244-248.
3. Харьков В.П. Основные понятия и возможности цифровой экономики " Сборник статей Международной научно-практической конференции (14 марта 2018 г., г. Москва). М.: Импульс, 2018. – С.234.

References

1. Sobol' I. M. Metod Monte-Karlo. M. Nauka, 1968. S.60.
2. Khar'kov V.P. Veroyatnostnoe modelirovanie finansovykh rezul'tatov trgovykh operatsii metodom «Monte-Karlo» //Vestnik Natsional'nogo instituta biznesa. 2020. №39. S. 244-248.
3. Khar'kov V.P. Osnovnye ponyatiya i vozmozhnosti tsifrovoi ekonomiki " Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (14 marta 2018 g., g. Moskva). M.: Impul's, 2018. – S.234.

Сведения об авторе

Харьков В.П. кандидат технических наук, заведующий кафедрой Информатики, прикладной математики и естественнонаучных дисциплин АНО ВО «Национальный институт бизнеса», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

ВЕСТНИК

Национального института бизнеса

Выпуск № 1(41)/2021

В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам экономики,
управления и права
10 марта 2021

ББК 74.58
В38

Редакционная коллегия:

Главный редактор:

Плаксий Сергей Иванович – ректор АНО ВО «Национальный институт бизнеса», доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-3934-1860>

Заместитель главного редактора

Мысаченко Виктор Иванович – зав. кафедрой актуальных проблем экономики и предпринимательства Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

Члены редакционной коллегии:

Гусев А. К. – зав. кафедрой менеджмента Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-3304-5542>

Крестинский М. В. – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, доцент, Россия;

<https://orcid.org/0000-0001-7578-9366>

Миронова Н. Н. – зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-1432-7528>

Пеньковский Д. Д. – зав. отделом научно-исследовательской и издательской работы, доктор исторических наук, профессор, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-9111-6505>

Решетов К. Ю. – зав. кафедрой финансов и бухгалтерского учета Национального института бизнеса, доктор экономических наук, доцент, Россия;

<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

Темнов Е. И. – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, профессор, Россия;

<https://orcid.org/0000-0002-4915-9237>

Ткаченко Д. Ю. – проректор Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;

<https://orcid.org/0000-0001-8268-5573>

Харьков В. П. – зав. кафедрой информатики, прикладной математики и естественнонаучных дисциплин Национального института бизнеса, кандидат технических наук, доцент, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-2010-550X>

В38 Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 41. Тридцать вторая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики, управления и права 10 марта 2021г. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2021. —25с.—Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907410-01-5

Издатель и учредитель: АНО ВО "Национальный институт бизнеса".

Адрес издательства:

111395, г. Москва, ул. Юности д. 5.

E-mail: info@journal-nib.com

<https://journal-nib.com/>

Москва 2021