

# ВЕСТНИК Национального института бизнеса

*Выпуск № 2(42)/2021*

В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам  
экономики, управления и права  
8 июня 2021

ББК 74.58  
В38

## **Редакционная коллегия:**

### **Главный редактор:**

**Плакий Сергей Иванович** – ректор АНО ВО «Национальный институт бизнеса», доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-3934-1860>

### **Заместитель главного редактора**

**Мысаченко Виктор Иванович** – зав. кафедрой актуальных проблем экономики и предпринимательства Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

### **Члены редакционной коллегии:**

**Гусев А. К.** – зав. кафедрой менеджмента Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-3304-5542>

**Крестинский М. В.** – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0001-7578-9366>

**Миронова Н. Н.** – зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-1432-7528>

**Пеньковский Д. Д.** – зав. отделом научно-исследовательской и издательской работы, доктор исторических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-9111-6505>

**Решетов К. Ю.** – зав. кафедрой финансов и бухгалтерского учета Национального института бизнеса, доктор экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

**Темнов Е. И.** – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-4915-9237>

**Ткаченко Д. Ю.** – проректор Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0001-8268-5573>

**Харьков В. П.** – зав. кафедрой информатики, прикладной математики и естественнонаучных дисциплин Национального института бизнеса, кандидат технических наук, доцент, Россия.  
<https://orcid.org/0000-0002-2010-550X>

**В38 Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 42.** В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам экономики, управления и права 8 июня 2021. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2021. —27с.—Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907410-01-5

Издатель и учредитель: АНО ВО "Национальный институт бизнеса".

Адрес издательства:  
111395, г. Москва, ул. Юности д. 5.  
E-mail: [info@journal-nib.com](mailto:info@journal-nib.com)  
<https://journal-nib.com/>

Москва 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Ермаков Д.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА .....	4
<b>Решетов К.Ю., Лосев М.В.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ .....	7
<b>Тарасов Г.А.</b> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРОБЛЕМА ИХ МИНИМИЗАЦИИ.....	12
<b>Жеребцов В.И.</b> ИНСТРУМЕНТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ....	17
<b>Комаров В.Ю., Живых Г.А.</b> СТРУКТУРА ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И ФАКТОРЫ ЕЁ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ. .....	20

*Ермаков Дмитрий Николаевич*  
*д.пол.н., д.э.н., к.и.н., профессор,*  
*профессор АНО «Национальный институт бизнеса» (г. Москва),*  
*SPIN-код: 6835-315; AuthorID: 319114;*  
*ORCID: 0000-0002-0811-0058.*

## ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

**Аннотация.** Ведение бизнеса всегда связано с определёнными рисками. Причём они сохраняются на всех этапах организации дела. В самом начале это вероятность не развить дело, не смочь выйти на окупаемость до того, как закончится финансовая подушка. Когда предприятие становится успешным, появляются угрозы уже от конкурентов.

Уменьшить негативное влияние подобных факторов поможет своевременное и грамотное страхование бизнеса. Страхование бизнеса – это приобретение продукта, который позволяет сохранить основной капитал. Благодаря ему компания получает возможность в дальнейшем активно развиваться и избежать серьёзных финансовых потерь.

**Ключевые слова:** страхование, страхование имущества, страхование ответственности, страхование бизнеса, Россия.

*Ermakov Dmitrii Nikolaevich*  
*PhD, Prof., Grand Dr. of Economy Science,*  
*Grand Dr. of Political Sciences,*  
*Professor of the ANO VO "National Institute of Business",*  
*Moscow, Russian Federation*  
*SPIN-код: 6835-315; AuthorID: 319114; ORCID: 0000-0002-0811-0058.*

## FEATURES OF SMALL BUSINESS INSURANCE

**Abstract.** Doing business is always associated with certain risks. Moreover, the risks remain at all stages of the organization of the case. At the very beginning, this is the likelihood not to develop the business. It is not the opportunity to reach payback before the financial cushion ends. When an enterprise becomes successful, threats from competitors appear.

Timely and competent business insurance will help to reduce the negative impact of such factors. Business insurance is the purchase of a product that allows you to preserve your fixed assets. The company gets the opportunity to further actively develop and avoid serious financial losses due to business insurance.

**Keywords:** insurance, insurance of property, liability insurance, insurance of businesses, Russia.

Entrepreneurs in the process of their activities are faced with a set of different types of risk, which differ from each other in the place and time of occurrence, the totality of external and internal factors affecting their level and, therefore, in the way of their analysis and methods of description.

Risks are the possibility of an unfavorable situation or an unsuccessful outcome of production and economic or any other activity.

In business, pure risks are usually used. Net risks are relatively constant in nature. Methods of mathematical statistics and probability theory are widely used to analyze and evaluate them, because their manifestation, as a rule, is stable over time or has a certain significance.

Let's consider in more detail the classification of net risks:

- natural risks are risks that do not depend on human activities (for example, an earthquake);
- transport risk is the risk of loss or damage to goods during their transportation;
- property risks are risks associated with the likelihood of loss of property of a citizen-entrepreneur due to theft, negligence, overvoltage of technical and technological systems, etc. ;
- property risks are risks associated with the likelihood of loss of property of a citizen-entrepreneur due to theft, negligence, overvoltage of technical and technological systems, etc. ;
- environmental risks are risks associated with the likelihood of civil liability for damage to the environment, as well as the life and health of third parties.
- political risks are the risks of direct losses and losses or loss of profit due to unfavorable changes in the political situation in the state or actions of local authorities.

Also, the risks can be divided into:

- internal (unfair work of employees, force majeure in production, conflicts between departments, etc.);
- external (competition, sudden inflation, a sharp change in government policy).

All companies, to one degree or another, face both internal and external risks. And if the company can reduce the influence of the former by a competent policy, the latter do not depend on it in any way. In practice, business insurance is primarily aimed at protecting against external risks.

In fact, there can be a lot of threats. It is unrealistic to insure against everything. Therefore, it is very important not only to understand what risks generally exist, but also to determine what is most dangerous for your company.

This analysis requires:

1. List all existing risks.
2. Select from them those that are most likely to occur.
3. Calculate possible losses.

Based on the data obtained, it is already quite realistic to build your own strategy for insuring small and medium-sized businesses, to calculate how much money needs to be allocated for this. If it is difficult to figure out the exact numbers, no one bothers to seek professional help. Another option is to focus on the experience of other companies in the same or related area.

#### **Small business insurance [1]**

Each case of business insurance is somewhat unique, since many factors must be taken into account. The sphere of activity of the company, and the specific constituent entity of the Russian Federation to which it belongs, and the specifics of the products, and the state of the market for a certain period are of great importance. Hence, the size of the company itself must be taken into account.

Small business insurance (bills, property, etc.) is often the only financial cushion. Such companies usually do not have sufficient reserves to cope with force majeure. Therefore, any sudden change in the current situation means the risk of bankruptcy. Moreover, this applies to both the insurance of the business of an LLC and an individual entrepreneur: in this case, it is not important what or whom we are talking about. Specificity may arise only when building relationships with a specific insurance company.

Small business insurance includes:

- solving issues with production risks;
- property protection (for example, small business deposit insurance);
- third party liability insurance.

Other options are also possible. The ones listed above are just the most common.

Small business insurance becomes compulsory if its owner, for example, is going to take out a bank loan for development. It is impossible to arrange a loan without concluding an insurance contract.

Unfortunately, nowadays, insurance of the business of an individual entrepreneur against risks in Russia is still in its infancy. There are no developed and tested schemes for a long time, there are no companies that would specialize in providing services to this particular group of clients. Therefore, individual entrepreneurs have to figure out how to profitably insure a business, look for different options, compare the advantages and disadvantages of insurance products. However, there are also advantages to this: it turns out to be deeper into what is happening.

#### **Advantages of business insurance [2]**

Getting insurance is primarily beneficial for the company itself. It gives her a number of advantages:

- financial reserves in a larger volume than the company itself in fact can provide for itself;
- the ability not to make risky decisions because of the fear of being bankrupt;
- protection of real estate from fire and other disasters, which will ensure a more stable position of the organization as a whole;
- loyal attitude from employees who will respond positively to such concern from management.

Business insurance is another expenditure item. However, if you take a responsible approach to making the appropriate decision, you can guarantee the company a stable position in the market. And this will have a positive effect on her reputation in general.

#### **Small business insurance problems in Russia [3]**

All over the world, insurance plays an important role in the investment process, and insurance reserves are an important source of investment resources. At present, insurance in Russia has not received proper distribution and is incomparable with the scale and content of insurance operations in economically developed countries.

According to entrepreneurs, the main reasons for the unsatisfactory state of the insurance market for small businesses are: firstly, the high cost of insurance services, secondly, the lack of information on insurance opportunities among the heads of small and medium-sized enterprises, thirdly, the unreliability of insurance companies and mistrust to them from the heads of enterprises.

Consequently, at present there is an objective need for the development and implementation of a set of economic, organizational and legal measures aimed at stimulating the development of insurance and increasing the efficiency of using the insurance mechanism in the field of small business.

The Law of the Russian Federation "On State Support of Small Business in the Russian Federation" provides for the right of small businesses to insure their property and other property interests on preferential terms.

#### **Coordination of activities of insurance companies [4]**

In order to ensure the implementation of the system of preferential insurance of small businesses under the authorized body responsible for the implementation of a unified policy of support and development of small businesses, to coordinate the activities of authorized insurance companies and provide consulting services to small

businesses in the field of insurance, it seems expedient to create specialized infrastructure facilities, for example Enterprise Risk Management Center.

The main tasks, which could be:

- providing consulting support to small business leaders through practical assistance in developing proposals for insuring specific business risks;
- carrying out an insurance expertise (assessment of the condition of property, assessment of insurance risk, assessment of the cost of damage from an insured event, etc.);
- development and implementation of programs aimed at stimulating the development of insurance in the field of small business.

In modern economic conditions, for the development of the insurance market, it seems expedient to introduce new generally accepted types of compulsory insurance, including insurance of employer's liability to hired labor and liability of enterprises for damage caused by environmental pollution.

The implementation of all of the above proposals can have a positive impact both on the development of insurance in the field of small businesses and on the development of the Russian insurance market as a whole. [5]

The work considered the insurance coverage of small businesses. It can be noted that insurance of entrepreneurial risks in an enterprise, despite their diversity, should become a common practice for a manager or an entrepreneur. This will not only save the business in the event of emergencies or an extremely unfavorable coincidence of a number of accidents, but also give confidence in the future, allow planning for the long term.

#### Список использованных источников

1. Венчурный барометр 2018: исследование российского рынка венчурных инвестиций // Venture Barometer [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://vc-barometer.ru/2018> (дата обращения 12.10.2020).
2. Венчурное финансирование // Официальный сайт АО РБК [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://plus.rbc.ru/issues/> (дата обращения 12.10.2020).
3. Лескова И. В., Ермаков Д. Н., Андрищенко Г. И., Распопов С. В., Хмелевская С. А. Актуальные аспекты интеграции постсоветских стран в проекте Евразийского экономического пространства // Обзор европейских исследований. – 2015. – Том 7. – № 6. – С. 231-238.
4. Обзор венчурной индустрии России за 2018 год и первое полугодие 2019 года // MoneyTree™ Навигатор венчурного рынка [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.tadviser.ru/images/f/ff/PwC\\_PBK\\_Final\\_MoneyTree\\_2019\\_rus.pdf](http://www.tadviser.ru/images/f/ff/PwC_PBK_Final_MoneyTree_2019_rus.pdf) (дата обращения 12.10.2020).
5. Прямые и венчурные инвестиции в России-2018 // Официальный сайт РАВИ [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rvca.ru/rus/resource/library/rvca-yearbook/> (дата обращения 12.10.2020).

#### References

1. Venchurnyj barometr 2018: issledovanie rossijskogo rynka venchurnyh investicij // Venture Barometer <https://vc-barometer.ru/2018>
2. Venchurnoe finansirovanie // Ofitsial'nyj sajt AO RBK <https://plus.rbc.ru/issues/>
3. Leskova I. V., Ermakov D. N., Andryushchenko G. I., Raspopov S. V., Hmelevskaya S. A. Aktual'nye aspekty integracii postsovetских стран v proekte Evrazijskogo ekonomicheskogo prostranstva // Obzor evropejskih issledovanij, 2015, Vol. 7, No. 6, pp. 231-238.
4. Obzor venchurnoj industrii Rossii za 2018 god i pervoe polugodie 2019 goda // MoneyTree™ Navigator venchurnogo rynka [http://www.tadviser.ru/images/f/ff/PwC\\_RVK\\_Final\\_MoneyTree\\_2019\\_rus.pdf](http://www.tadviser.ru/images/f/ff/PwC_RVK_Final_MoneyTree_2019_rus.pdf)
5. Pryamye i venchurnye investicii v Rossii-2018 // Oficial'nyj sajt RAVI <http://www.rvca.ru/rus/resource/library/rvca-yearbook/>

*Решетов Константин Юрьевич*  
д.э.н., доцент,  
заведующий кафедрой финансов и бухгалтерского учета  
АНО ВО «Национальный институт бизнеса», г. Москва, РФ;  
профессор кафедры финансов и страхования  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, РФ;  
<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

*Лосев Максим Владимирович*  
студент 4 курса  
АНО ВО «Национальный институт бизнеса», г. Москва, РФ

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

**Аннотация.** данная статья посвящена раскрытию сущности процесса совершенствования ипотечного кредитования в Российской Федерации. Обозначена роль ипотечного кредитования как способа улучшения жилищных условий населения в России. Выделены и проанализированы перспективы развития ипотечного кредитования как движущей силы рынка жилья в России. Рассмотрены пути и направления совершенствования рынка ипотечных жилищных кредитов в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** ипотека, ипотечное кредитование, банки, деятельность коммерческих банков, рынок недвижимости, рынок жилья, жилищное кредитование.

*Reshetov Konstantin Yurievich*  
Doctor of Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of Finance and Accounting  
ANO VO «National Institute of Business», Moscow, Russia;  
Professor of Finance and Insurance Department  
Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration, Moscow, Russia;  
<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

*Losev Maxim Vladimirovich*  
4th year student  
ANO VO «National Institute of Business», Moscow

## IMPROVING MORTGAGE LENDING IN RUSSIA

**Annotation.** This article is devoted to the topic of the process of improving mortgage lending in the Russian Federation. The role of mortgage lending as a way to improve the housing conditions of the population in Russia is outlined. The main directions of development of mortgage lending as a driving force of the housing market in Russia are considered. The ways and directions of improving the market of mortgage housing loans in the Russian Federation are considered.

**Key words:** mortgage, mortgage lending, banks, commercial banks, real estate market, housing market, housing lending.

Развитие современной отечественной экономики требует сформированного и сбалансированного рынка коммерческой и жилой недвижимости, позволяющего удовлетворять потребности как субъектов хозяйствования, так и обычного населения [1, 2].

Под коммерческой недвижимостью стоит подразумевать объекты недвижимости, использование которых происходит в рамках достижения коммерческих целей разных экономических субъектов. Под жилой недвижимостью стоит подразумевать объекты недвижимости, использование которых происходит в рамках удовлетворения потребностей, связанных с необходимостью выбора гражданами места жительства [3].

Именно рынок жилой недвижимости имеет важную роль при формировании рынка всей недвижимости Российской Федерации. Это обусловлено как экономическими факторами, так и большой общественной значимостью этой сферы. [3].

Объекты жилой недвижимости можно подразделить на следующие категории: квартиры, комнаты, дачные дома, загородные дома, коттеджи, таунхаусы, апартаменты в отелях.

Актуальность данного исследования обусловлена следующим:

- во-первых, тенденцией увеличения объема рынка жилой недвижимости Российской Федерации, что связано с социально-экономическим развитием страны;

- во-вторых, кризисом пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, из-за чего многие процессы развития рынка жилой недвижимости сталкиваются с рядом ограничивающих факторов.

Целью статьи является краткий анализ основных тенденций и перспектив развития рынка жилой недвижимости России, а также ипотечного кредитования, связанного с этим рынком.

Для этого необходима постановка и решение следующих актуальных задач: выявление роли ипотечного кредитования как способа улучшения жилищных условий населения в России; рассмотрение основных перспектив развития ипотечного кредитования как движущей силы отечественного рынка жилья; рассмотрение путей и направлений совершенствования рынка ипотечных жилищных кредитов в нашей стране.

Первой особенностью современного отечественного рынка ипотечного кредитования является постоянный в последние годы рост цен, который выражается в увеличении стоимости одного квадратного метра жилья. Например, в Дальневосточном федеральном округе в 2016 году стоимость одного квадратного метра первичного жилья составляла 66 430 рублей, в 2017 году – 67 191 рублей, а в 2018 году – 71 702 рублей. При анализе стоимости жилья на вторичном рынке формируется аналогичная тенденция: в 2016 году – 69 301 рублей, в 2017 году – 67 411 рублей, в 2018 году – 70 254 рублей. В Центральном федеральном округе в 2016 году стоимость одного квадратного метра первичного жилья составляла 63 903 рублей, в 2017 году – 71 510 рублей, а в 2018 году – 80 873 рублей [5].

Следующей особенностью развития рынка ипотечного кредитования жилой недвижимости в Российской Федерации выступает увеличение уровня доступа семей к продуктам банковского ипотечного кредитования, что является крайне важным обстоятельством (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Доступность ипотеки для населения России за период 2012-2019 гг., в % [5]

С 2012 по 2019 гг. доступность ипотеки для населения России выросла с 29% до 45%. Это отражается в том, что объем ипотечного кредитования рынка жилья увеличивается с каждым годом.

По данным за второй квартал 2020 года сделки на рынке первичного жилья на сумму в 90 млрд. рублей были проведены при помощи ипотечного кредитования, и сделки за счет собственных средств составили всего лишь 32 млрд. рублей. На рынке вторичного жилья сделки на сумму в 203 млрд. рублей были проведены с помощью ипотеки, а сделки за счет собственных средств оцениваются в 187 млрд. рублей [6].

Но следует отметить, что роста уровня доступности ипотечного кредитования в регионах РФ сегодня находится под угрозой из-за факторов, связанных с наличием внешних и внутренних экономических рисков [7, 8]:

- распространение пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и принятие ограничительных карантинных мероприятий;
- снижение реальных доходов населения;
- нестабильность валютного курса рубля.

Эти обстоятельства непосредственно влияют на хозяйственную и инвестиционную активность предпринимательских структур, а также на покупательную способность населения.

С другой стороны, условия существования рынка недвижимости в период пандемии COVID-19 характеризуются принятием Правительством РФ стимулирующих мер, способствующих развитию ипотеки как главного способа проведения сделок по покупке и продаже объектов недвижимости. Так, например, в период с 2019 по 2020 гг. уровень процентных ставок на ипотечное жилищное кредитование рынка новостроек снизился с 10,23% до 6,09% (рекордный минимум), а уровень процентных ставок на



ипотечное жилищное кредитование рынка вторичной жилой недвижимости снизился с 10,8% до 8,46% (также рекордное значение) [9, 10].

Причиной такого рекордного снижения уровня процентных ставок на ипотечное жилищное кредитование является государственная программа Правительства РФ, после завершения которой процентные ставки вернуться к прежним и даже более высоким значениям.

На сегодняшний день, в рамках государственной программы поддержки рынка ипотеки в России, применяются следующие программы [11]:

1. «Семейная ипотека», по которой за первое полугодие 2020 года было выдано 102,5 млрд рублей ипотечных жилищных кредитов.

2. «Дальневосточная ипотека», по которой за первое полугодие 2020 года было выдано 29,7 млрд рублей ипотечных жилищных кредитов.

3. «Льготная ипотека» по ставке 6,5%, по которой за первое полугодие 2020 года было выдано 102,5 млрд рублей ипотечных жилищных кредитов.

Очевидно, что активное участие государства в антикризисном управлении рынка ипотечного кредитования в России позволяет нивелировать негативное воздействие проблем, возникших из-за пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

Следует отметить, что снижению уровня процентных ставок на ипотечное жилищное кредитование не препятствовал факт того, что в 2020 году, по данным опросов Банка России, кредитные организации ужесточали неценовые условия ипотечного кредитования. Это, кстати, приводило и к положительным эффектам. Так, благодаря ужесточению подхода к оценке кредитных рисков потенциальных заемщиков со стороны коммерческих банков, доля просроченной задолженности по ипотечным кредитам свыше 90 дней снизилась с 1,49% в декабре 2019 года до 1,46% в июне 2020 года. Такая динамика этого показателя крайне удивительна в условиях ухудшения благосостояния населения, роста уровня безработицы и снижения размера реальных доходов граждан страны. Это третья особенность текущего развития ипотечного жилищного кредитования в России.

Также в последнее время наблюдается увеличение среднего срока выдаваемого банками ипотечного жилищного кредита (см. рисунок 2).

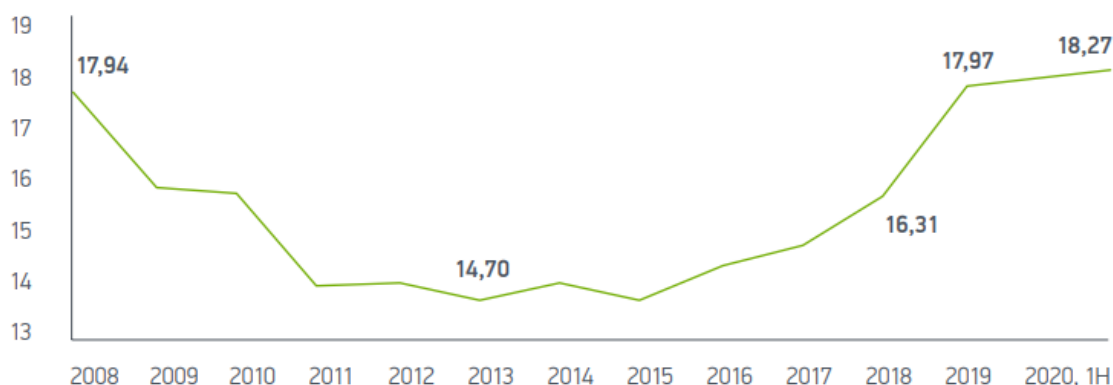


Рисунок 2 – Средневзвешенный срок ипотечного жилищного кредитования, в годах [6]

Еще одной тенденцией развития отечественного рынка ипотечного кредитования является продолжение роста количества счетов эскроу, открытых кредитных линий застройщикам, а также объема проектного финансирования [12]. Так, за полугодие 2020 года открыто 1,4 тыс. кредитных линий на 1,5 трлн. рублей. Это в 1,6 раза больше в количественном выражении и в 1,7 раза – в денежном выражении по сравнению с 2019 годом. К концу I полугодия 2020 года остатки средств на счетах эскроу составляли 28,9% от суммы кредитных договоров [6].

В рамках оценки перспектив дальнейшего развития рынка ипотечного кредитования жилой недвижимости в России можно обозначить два основных сценария:

1. Положительный, характеризующийся увеличением объемов строительства жилой недвижимости, увеличением объемов выдачи ипотечных кредитов и рост цен. При этом последнее будет связано с ростом размера личных доходов населения.

2. Негативный, характеризующийся остановкой государственной поддержки программы льготного ипотечного кредитования, что приведет к «схлопыванию пузыря» рынка ипотечных ценных бумаг [13]. При этом недостатки отечественного рынка жилой недвижимости могут проявиться в послепандемический период, когда спад макроэкономических показателей приведет к ухудшению качества жизни населения, что снизит объемы спроса на объекты жилой недвижимости.

На современном этапе развития ипотечного жилищного кредитования в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 необходимо решение комплекса проблем организации банковского ипотечного кредитования в России.

Так, в рамках совершенствования системы управления рисками банковского ипотечного жилищного кредитования необходимо проведение таких мероприятий, как:

- проведение активной программы поддержки по разработке и внедрению новых цифровых технологий, позволяющих снижать уровни кредитных рисков ипотечных портфелей банков;
- введение комплексную оценки качества управления кредитным портфелем банка прямым методом, предусмотрев оценку конкретных действий кредитных менеджеров, что позволит предостеречь от неэффективных действий специалистов, которые имеют низкий уровень профессиональной квалификации;
- совершенствование системы мониторинга портфеля проблемных ипотечных кредитов;
- совершенствование работы институтов кредитной инфраструктуры, в том числе бюро кредитных историй (БКИ), а именно, необходимо расширение их функций и усиление их роли в рамках предупреждения возникновения кредитных рисков.

Также направлениями оптимизации банковского ипотечного кредитования в России могут быть:

- увеличение предварительного и дальнейшего контроля за выполнением условий кредитного договора по ипотеке;
- проведение диверсификации ипотечного кредитного портфеля;
- формирование системы лимитирования ипотечных кредитных операций с установкой максимально допустимых границ размеров выдаваемых ссуд по направлению ипотечного кредитования;
- решение проблемы длительного срока рассмотрения заявки на заем со стороны кредитной организации, т.к. это затягивает сам процесс оценки недвижимого имущества, платежеспособности клиента и проведения ипотечной сделки.

Еще одним направлением совершенствования условий ипотечного жилищного кредитования в России является развитие механизма проектного финансирования строительных объектов жилой недвижимости на территории нашей страны, где необходимо активное участие АО «Банк ДОМ.РФ», руководство которого может совершенствовать процедуру взаимодействия с инвесторами и строительными компаниями.

Так, к мероприятиям, направленным на решение актуальных проблем развития проектного финансирования строительной отрасли России со стороны АО «Банк ДОМ.РФ», можно отнести:

- создание продуктов проектного финансирования для строительных компаний средних форм хозяйствования, функционирующих в отдаленных регионах Российской Федерации (однако, чтобы нивелировать финансовые риски, необходимо партнерское взаимодействие с региональными органами власти, которые могут выступать участниками государственно-частного партнерства при проектном финансировании строительных объектов);
- создание продуктов долгосрочного заемного финансирования строительных проектов сроком более трех лет (желательно внедрение возможности проектного финансирования сроком на 10 лет и более);
- снижение требований к строительным компаниям по критерию вложения собственного капитала с 30% до 10%;
- привлечение сторонних независимых консалтинговых компаний с целью оценки рисков строительных проектов.

В заключении исследования можно прийти к выводу, что основными характерными чертами развития современного рынка ипотечного жилищного кредитования в России являются: увеличение масштабов ипотечного жилищного кредитования и рост цен на недвижимость. Такие характеристики означают увеличение капитализации рынка жилой недвижимости и повышение совокупного спроса. Таким образом, это может способствовать стимулированию застройщиков увеличивать свою активность, что в дальнейшем должно привести к развитию рынка жилой недвижимости.

#### Список использованных источников

1. Аракелян Н.Ф., Караваева Ю.С. Состояние российской системы ипотечного кредитования // Вестник евразийской науки. 2018. №2.
2. Kaldiyarov D.A., Dudin M.N., Reshetov K.Y, Bashilov B.I., Noskov I.Y. Developing vehicles for collective investment in real estate in the Russian Federation //Journal of Real Estate Literature. 2018.
3. Любовцева Е.Г., Савдерова А.Ф. Перспективные направления развития кредитования населения // Вестник евразийской науки. 2018. №4.
4. Караваева Ю.С. Современный рынок ипотечного кредитования и проблемы его развития // Вестник НГИЭИ. 2018. №2 (81).
5. Ключкова Е.Н., Толстякова М.А. Рынок жилой недвижимости: тенденции и перспективы // Статистика и экономика. 2019. №3.
6. Итоги развития рынков ипотеки. URL: <https://дом.рф/upload/iblock/d67/d67c06f1da33136566c346f2dbb24128.pdf> (дата обращения: 02.10.2021).
7. Айзинова И.М. Ипотечное кредитование как инструмент жилищной политики // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2017. №15.
8. Берлизев Б.М. Анализ рынка жилищно-ипотечного кредитования в России // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности. 2020. С. 54-59.

9. Обзор рынков жилья, жилищного строительства и ипотеки. URL: <https://dom.rf/upload/iblock/e8b/e8b089e88ad8d89e195114ac8f554d7b.pdf> (дата обращения: 02.10.2021).
10. Подколзина И.М., Мамаева М.Д. Анализ банковской системы РФ на современном этапе развития экономики // В сборнике статей победителей II Международного научно-практического конкурса «Научные достижения и открытия 2017». 2017. С. 60-65.
11. Таранова И.В., Подколзина И.М., Данилова К.И. Современная продуктовая линейка в банковской сфере // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2017. № 3 (43). С. 18.
12. Таранова И.В., Подколзина И.М. Банковская деятельность в условиях становления рынка и интернационализации экономики // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2016. № 4 (40). С. 16.
13. Ценовой пузырь: что будет с рынком жилья из-за продления льготной ипотеки. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5f918d599a7947cf14a6e24b> (дата обращения: 02.10.2021).

#### References

1. Arakelyan N.F., Karavaeva Yu.S. Sostoyanie rossiiskoi sistemy ipotechnogo kreditovaniya, Vestnik evraziiskoi nauki. 2018. №2.
2. Kaldiyarov D.A., Dudin M.N., Reshetov K.Y, Bashilov B.I., Noskov I.Y. Developing vehicles for collective investment in real estate in the Russian Federation, Journal of Real Estate Literature. 2018.
3. Lyubovtseva E.G., Savderova A.F. Perspektivnye napravleniya razvitiya kreditovaniya naseleniya, Vestnik evraziiskoi nauki. 2018. №4.
4. Karavaeva Yu.S. Sovremenniy rynek ipotechnogo kreditovaniya i problemy ego razvitiya, Vestnik NGIEI. 2018. №2 (81).
5. Klochkova E.N., Tolstyakova M.A. Rynek zhiloi nedvizhimosti: tendentsii i perspektivy, Statistika i ekonomika. 2019. №3.
6. Itogi razvitiya ryнков ipoteki. URL: <https://dom.rf/upload/iblock/d67/d67c06f1da33136566c346f2dbb24128.pdf> (data obrashcheniya: 02.10.2021).
7. Aizinova I.M. Ipotechnoe kreditovanie kak instrument zhilishchnoi politiki, Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaistvennogo prognozirovaniya RAN. 2017. №15.
8. Berlizev B.M. Analiz rynka zhilishchno-ipotechnogo kreditovaniya v Rossii, Aktual'nye problemy menedzhmenta, ekonomiki i ekonomicheskoi bezopasnosti. 2020. S. 54-59.
9. Obzor ryнков zhil'ya, zhilishchnogo stroitel'stva i ipoteki. URL: <https://dom.rf/upload/iblock/e8b/e8b089e88ad8d89e195114ac8f554d7b.pdf> (data obrashcheniya: 02.10.2021).
10. Podkolzina I.M., Mamaeva M.D. Analiz bankovskoi sistemy RF na sovremennom etape razvitiya ekonomiki, V sbornike statei pobeditelei II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo konkursa «Nauchnye dostizheniya i otkrytiya 2017». 2017. S. 60-65.
11. Taranova I.V., Podkolzina I.M., Danilova K.I. Sovremennaya produktovaya lineika v bankovskoi sfere, Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaistvom). Ekonomicheskie nauki. 2017. № 3 (43). S. 18.
12. Taranova I.V., Podkolzina I.M. Bankovskaya deyatel'nost' v usloviyakh stanovleniya rynka i internatsionalizatsii ekonomiki, Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaistvom). Ekonomicheskie nauki. 2016. № 4 (40). S. 16.
13. Tsenovoi puzyr': chto budet s rynkom zhil'ya iz-za prodleniya l'gotnoi ipoteki. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5f918d599a7947cf14a6e24b> (data obrashcheniya: 02.10.2021).

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРОБЛЕМА ИХ МИНИМИЗАЦИИ

**Аннотация.** В статье исследованы экономические риски предприятия на примере ОАО «РЖД» и дана их оценка. Опыт развития предпринимательства во многих странах свидетельствует о том, что недооценка экономического риска при выработке тактических и стратегических решений фирмы, несвоевременная оценка рисков предприятия, очевидно, приведет к сдерживанию экономического развития.

**Ключевые слова:** экономические риски, управление системой рисков.

## ECONOMIC RISKS OF THE ENTERPRISE AND THE PROBLEM OF THEIR MINIMIZATION

**Abstract.** The article studies the economic risks of the enterprise using the example of Russian Railways and their assessment. The experience of entrepreneurship development in many countries shows that the underestimation of economic risk in the development of tactical and strategic decisions of the firm, the untimely assessment of enterprise risks, will obviously lead to a containment of economic development.

**Key words:** economic risks, risk system management

С теоретической точки зрения риск, в самом широком смысле слова, означает вероятность ущерба или убытка по причине неопределенности. Несмотря на обилие литературы по различным аспектам экономического риска, до сих пор остается много проблем, требующих теоретического осмысления, в том числе: минимизация рисков в процессе перестройки деятельности предприятий, влияние макроэкономической политики государства на инновационную и инвестиционную деятельность компаний, сопряженную с повышенными рисками [6, 7, 9, 10].

Невозможность полностью оценить макроэкономические риски увеличивает рисковую область, в которой функционируют предприятия, а поэтому появляется дополнительная неопределенность в рамках предпринимательской деятельности [8, 13, 14].

Повышение степени экономического риска и необходимости его оценки предопределяется еще и инновационной составляющей, которая сама по себе имеет высокий риск. Это объясняется недостаточностью информации об инновационных процессах и их последствиях [4].

В экономической литературе можно встретить различные определения «экономический риск», однако, имеющиеся дефиниции не отражают всей многогранности экономических отношений. В таблице 1 представлены понятия «экономический риск» и выделены те аспекты, которые, по мнению авторов, являются определяющими [1, 3].

Таблица 1

**Анализ современных трактовок понятия «экономический риск»**

Автор и название работы	Определение	Аспект, на который обратил внимание автор в определении «риск»
Качалов Р.М. Управление экономическим риском: теоретические основы и приложения [Текст] / Р. М. Качалов. М. ; СПб. : Нестор-История, 2012. 248 с.	«Экономический риск - это сложная экономическая категория, связанная с преодолением неопределенности в производственных отношениях»	Преодоление неопределенности
Тамошина Г. И. Управление рисками хозяйствующих субъектов / Г. И. Тамошина, М. С. Кузьмина, Е. Л. Смольянова, И. В. Анохин. – Воронеж : ВГТА, 2009. – С. 11–12.	Экономический риск - это «экономические отношения субъектов экономики, которые в условиях рынка всегда обладают стохастическим, неупорядоченным, вероятностным характером, что позволяет называть их ненадежными»	Неупорядоченный, вероятностный характер
Тэпман Л. Н. Риски в экономике : учеб. пособие для	Экономический риск - это «система экономических отношений по поводу	Способность предпринимателя

вузов / Л. Н. Тепман; под ред. проф. В. А. Швандара. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 8.	реализации способности предпринимателя творчески использовать элемент неопределенности в процессе воспроизводства или отдельных моментов для получения добавочной прибыли (предпринимательского дохода)»	творчески использовать элемент неопределенности в процессе деятельности
Балабанов И. Т. Риск-менеджмент / И. Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 1996. – С. 22. Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент : практика и теория / Е. С. Стоянова. – М. : Перспектива, 1997. – С. 353.	Экономический риск - это «экономическая категория, и концептуальная основа взглядов о том, что риск - это такое событие, которое может произойти либо не произойти»	Неопределенность самого события риск

Далее рассмотрим экономические риски предприятия на примере ОАО «РЖД». Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» было создано в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2003 г. №585 «О создании открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Учредителем ОАО «РЖД» является Российская Федерация. В уставном капитале ОАО «РЖД» доля Российской Федерации составляет 100%.

ОАО «РЖД» осуществляет разнообразные виды деятельности: от грузовых и пассажирских перевозок (дальнего и пригородного следования и сообщения) до предоставления услуг инфраструктуры, услуг локомотивной тяги, ремонта подвижного состава, строительства и НИОКР.

Деятельность отрасли железнодорожных перевозок находится в состоянии острого кризиса. Но при этом стоит отметить наличие положительных тенденций. Происходит восстановление грузового потока из стран Азии. С позиции ОАО «РЖД» в положении экономического спада была применена операция по стимулированию перевозок по скидкам. То есть со скидкой 42,5% осуществлялась отправка социально-значимых грузов в крытых вагонах. В области операторского сегмента можно было отметить продолжение развития циклического спада, при котором отмечалось некоторое замедление экономической активности, которое оказывает активное воздействие на показатели рынка предоставления вагонов. В общем и целом, можно отметить присутствие определенных сложностей в области железнодорожных перевозок из-за роста ставок.

Алгоритм проведения оценки экономических рисков в ОАО «РЖД» сводятся к следующему[11]:

- анализ потенциальных рисков ОАО «РЖД»,
- оценка и учет степени влияния выявленных рисков на функционирование ОАО «РЖД»,
- выработка и реализация стратегических направлений совершенствования работы ОАО «РЖД»,
- управление рисками с целью минимизация возможного ущерба и вероятности возникновения рисков за счет плановых воздействий на причины и последствия возникновения рисков.

Поскольку ОАО «РЖД» относится к крупнейшей на территории страны компании, занимающейся перевозками, то наибольшее воздействие на деятельность организации оказывают:

во-первых, предпринимательские риски, а именно: риски утраты платежеспособности и финансовой устойчивости,

во-вторых, производственные риски.

В качестве еще одного отраслевого риска для деятельности ОАО «РЖД» можно выделить совокупность механизмов, способствующих уменьшению объемов перевозок грузов. Эта тенденция может стать следствием уменьшения количества операционной прибыли и снижения источников, которые необходимы для обновления основных фондов и роста эффективности развития производственной базы организации. В числе основных причин, связанных с уменьшением объемов перевозок ОАО «РЖД» необходимо выделение факта возможного ухудшения макроэкономических показателей деятельности России, так как исторически показатели объемов перевозок грузов через железные дороги коррелировали с показателями динамики грузообразующих отраслей. Также негативные тенденции были связаны падением спроса на продукцию российского экспорта и обострением конкурентной борьбы по отдельным взятым сегментам рынка перевозок.

Для оценки рисков утраты платежеспособности в ОАО «РЖД» будет применяться методика, согласно которой

- на первом этапе будет проведен общий анализ внешней и внутренней среды (SWOT-анализ) ОАО «РЖД»,
- на втором этапе будет проведен анализ показателей имущественного комплекса и источников финансирования деятельности,
- на третьем этапе дана рейтинговая оценка финансового состояния за период 2018-2020 годов,
- на четвертом этапе будет проведена оценка вероятности банкротства[2].

В результате проведения SWOT-анализа были выявлены сильные, слабые стороны ОАО «РЖД», его возможности и угрозы.

## Анализ внешней и внутренней среды ОАО «РЖД»

Матрица «SWOT»	<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение спроса на услуги предприятия, что повлечет за собой возможность привлечения новых клиентов;</li> <li>2. Углубление дифференциации в запросах покупателей не только имеющегося рынка, но и нового – на который только предполагается выход.</li> <li>3. Увеличение объемов предоставляемых услуг, что станет следствием роста количества новых клиентов.</li> <li>4. Совершенствование технологий и безопасности перевозки, что позволит привлечь новых клиентов из разных возрастных групп и ускорит процесс перевозки</li> </ol>	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост силы конкурентов, что снизит конкурентоспособность рассматриваемой компании</li> <li>2. Ухудшение уровня подготовки технических специалистов, что увеличит вероятность предоставления некачественной услуги и снизит конкурентоспособность рассматриваемой компании.</li> <li>3. Снижение платежеспособности, что станет следствием угрозы финансовой несостоятельности рассматриваемой компании</li> </ol>
<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствие качества предоставляемых услуг стандартам.</li> <li>2. Приобретение нового автотранспорта и сопутствующих деятельности предметов.</li> <li>3. Большой опыт работы в отрасли.</li> <li>4. Наличие лицензий</li> </ol>	<p>Развитие и рост. При выходе на новые рынки предприятие в состоянии предложить высококачественные, соответствующие стандартам услуги при невысокой цене. Рост рынка позволит выйти на новые сегменты и завоевать новых покупателей</p>	<p>Снижение издержек организации даст возможность снизить цену на предлагаемые услуги. Высокое качество предоставляемых услуг позволит сохранить постоянных клиентов</p>
<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаток средств, инвестиций.</li> <li>2. Текучесть кадров.</li> <li>3. Низкая скорость реакции управления на изменения во внешней среде.</li> <li>4. Недостаточно развитый маркетинг.</li> <li>5. Высокая дебиторская задолженность.</li> </ol>	<p>Выход на новые рынки, расширение видов услуг позволит получить дополнительные финансовые средства для обновления автопарка и совершенствования структуры управления</p>	<p>Поиск новых рынков сбыта для уже имеющихся и вновь разрабатываемых видов услуг. Необходимо сокращение предоставления нерентабельных видов услуг</p>

Анализ показателей имущественного комплекса и источников финансирования деятельности позволяет сделать вывод о том, что максимальная доля в имуществе ОАО «РЖД» приходится на основные средства на протяжении всего периода. На протяжении 2018-2020 годов в ОАО «РЖД» увеличивается сумма активов на 295181002 тысяч рублей (+4,95%). Этот рост был обусловлен увеличением внеоборотных активов на 388234300 тысяч рублей (+4,8%) и ростом оборотных активов на 24831884 тысяч рублей (+7,55%). При этом в составе внеоборотных активов рост основных средств был наибольшим. Это свидетельствует о снижении мобильности деятельности организации. А в составе оборотных активов максимальный рост был показан по статье дебиторской задолженности на 13295007 тысяч рублей (+10,7%), что следует рассматривать в качестве негативной тенденции, поскольку приводит к снижению эффективности деятельности и утрате возможности своевременного исполнения всех запланированных действий по оплате обязательств и расширению предпринимательства. [15].

Анализ источников финансирования деятельности ОАО «РЖД» показал наличие трех источников: собственного капитала, долгосрочных обязательств и краткосрочных обязательств.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в ОАО «РЖД» на протяжении 2018-2020 годов не изменяется показатель рейтинга - значение составило 234 балла, что говорит о том, что организация относилась к составу 3 группы – с повышенным риском, присутствием определенной напряженности, при

наличии существенных улучшений по сравнению с показателями 2018 года.

Проведем расчет вероятности банкротства ОАО «РЖД» на основании 5-факторной модели Альтмана[5,12].

Таблица 3

**Прогноз банкротства ОАО «РЖД» по модели Альтмана за 2019-2020 гг**

Коэффициент	Множитель	Значение 2019	Значение 2020
K1	3,3	0.03	0.05
K2	1	0.29	0.29
K3	0,6	1.38	1.26
K4	1,4	0	0.01
K5	1,2	-0.08	-0.09
Z-счет Альтмана	-	1.62	1.52

Полученные нами данные свидетельствовали о том, что в 2019 году у организации была высокая вероятность банкротства. А к 2020 году показатель снижается, но вероятность банкротства также остается высокой.

Также проведем расчет банкротства по модели Таффлера[12].

Таблица 4

**Прогноз банкротства ОАО «РЖД» по модели Таффлера за 2019-2020 гг**

Коэффициент	Множитель	2019	2020	Изменение, (+/-)	Темп прироста, в %
T1	0,53	0,002	0,004	0,002	100,00
T2	0,13	-0,027	-0,029	-0,002	7,41
T3	0,18	0,021	0,023	0,002	9,52
T4	0,16	0,046	0,046	0	0,00
Z-счет Таффлера		0,042	0,044	0,002	4,76

Проведенный нами анализ показал, что в 2019 году у ОАО «РЖД» показатель Z-счета был равным 0,042, что свидетельствует о наличии высокой вероятности утраты устойчивости и наступления банкротства. В 2020 году у ОАО «РЖД» показатель Z-счета был равным 0,044, что свидетельствует о наличии высокой вероятности утраты устойчивости и наступления банкротства. И при этом очевидна негативная тенденция снижения значения в 2020 году на 0,002 п.п. или на 4,76%.

Следовательно, на текущий период у организации имеется неустойчивое финансовое состояние и высокий предпринимательский риск. Финансовые значения показателей организации следует оценить как далекое от оптимального, а по ряду отдельных коэффициентов - существенно отстает.

Проведем анализ и оценку роста производственного риска через исследование статистики травмирования.

Представим статистику наиболее частых ситуаций с повышением риска в ОАО «РЖД» за 2020 год:

- наезд подвижного состава на работающих на железнодорожных путях, всего пострадавших – 25 чел., погибших - 13 человек;

- травмирование электрическим током, всего - 18 человек, погибших - 8 человек;

- травмирование в дорожно-транспортных происшествиях, всего - 37 человек, погибших - 7 человек;

- падение с высоты, всего – 46 человек, пострадавших, погибших - 5 человек[15].

В соответствии со шкалой Чеддока статистическую зависимость между коэффициентом частоты несчастных случаев в целом и коэффициентом частоты случаев с летальным исходом на производстве можно оценить как среднюю[5].

Учитывая теоретические наработки в области рисков, можно[11]:

во-первых, приблизиться к корректной, объективной информации, в частности, по вопросу травмирования на предприятии;

во-вторых, выявить причинно-следственные связи наступления несчастных случаев;

в-третьих, наметить предупредительные мероприятия по их устранению.

Таким образом, деятельность ОАО «РЖД» на протяжении 2019-2020 годов характеризуется некоторыми негативными моментами:

- организация имеет несбалансированность запасов и кредиторской задолженности; на конец анализируемого периода платежеспособность предприятия снизилась;

- коэффициент краткосрочной задолженности свидетельствует об излишнем удельном весе краткосрочных источников в структуре заемных капиталов. Такую ситуацию следует оценивать как негативную, поскольку она приводит к риску утраты финансовой устойчивости по причине ухудшения структуры баланса;

- небольшое снижение доли чистой прибыли в выручке свидетельствует о снижении эффективности финансово-хозяйственной деятельности;
- длительность одного оборота оборотных средств увеличилась, что является негативным фактором для предприятия;
- за период 2019-2020 гг. длительность операционного цикла увеличилась, что негативно характеризует деятельность организации;
- оценка вероятности банкротства на основании двух моделей показало наличие некоторой вероятности банкротства организации ОАО «РЖД».

#### Список использованных источников

1. Альгин А. П. Новаторство, инициатива, риск / А. П. Альгин. – Л., 1987. – С. 34 – 35.
2. Бородушко И.В. Оценка и моделирование экономических рисков: от теории к практике (2016 год) [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-i-modelirovanie-ekonomicheskikh-riskov-ot-teorii-k-praktikem> (дата обращения: 20.06.2021).
3. Горлатов А.С., Лиман И.А. Экономическая категория «риск»: сущность и методы регулирования [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kategoriya-risk-suschnost-i-metody-regulirovaniya> (дата обращения: 21.06.2021).
4. Игнатов Н.Г., Шулепов А.С. и др. Стимулирование инновационного развития фармацевтической отрасли. В сборнике: Экономика, финансы и менеджмент. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. 2016. С. 29-37.
5. Кантор О.Г. Классификация методов количественной оценки экономического риска [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-metodov-kolichestvennoy-otsenki-ekonomicheskogo-riska> (дата обращения: 20.06.2021).
6. Мысаченко В.И. Структурная перестройка промышленности России: теория, методика, практика, управление. М.: Национальный институт бизнеса. 2009. С. 254.
7. Мысаченко В.И., Решетов К.Ю. Совершенствование государственного регулирования реструктуризации отечественного энергомашиностроения. В сборнике: Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. 2015. С.37-40.
8. Мысаченко В.И., Елисаветченко И.В. Структурные сдвиги в фармацевтической отрасли и ее реструктуризация // Представительная власть-XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2012. № 5-6. С. 20-23.
9. Мысаченко В.И. Формирование и развитие механизма структурных преобразований в промышленности России // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Московский гуманитарный университет. Москва, 2009. С.175.
10. Мысаченко В.И. Экономико-правовые аспекты госрегулирования структурных преобразований в отраслях машиностроения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 2 (37). С. 107-112.
11. Найт Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф. Х. Найт. – М. : Дело, 2003. – С. 218.
12. Смирнова Ю.А. Метод Дельфи как инструмент эффективного стратегического планирования и управления [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-kak-instrument-effektivnogo-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya>(дата обращения: 18.06.2021)
13. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.
14. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 169-175.
15. ОАО "Российские железные дороги": бухгалтерская отчетность и финансовый анализ – URL:[https://www.audit-it.ru/buh\\_otchet/7708503727\\_oao-rossiyskie-zheleznye-dorogi](https://www.audit-it.ru/buh_otchet/7708503727_oao-rossiyskie-zheleznye-dorogi)(дата обращения: 20.06.2021).

#### References

1. Al'gin A. P. Novatorstvo, initsiativa, risk / A. P. Al'gin. – L., 1987. – S. 34 – 35.
2. Borodushko I.V. Otsenka i modelirovanie ekonomicheskikh riskov: ot teorii k praktike (2016 god) [Elektronnyi resurs] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-i-modelirovanie-ekonomicheskikh-riskov-ot-teorii-k-praktikem> (data obrashcheniya: 20.06.2021).
3. Gorlatov A.S., Liman I.A. Ekonomicheskaya kategoriya «risk»: sushchnost' i metody regulirovaniya [Elektronnyi resurs] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kategoriya-risk-suschnost-i-metody-regulirovaniya> (data obrashcheniya: 21.06.2021).
4. Ignatov N.G., Shulepov A.S. i dr. Stimulirovanie innovatsionnogo razvitiya farmatsevticheskoi otrasli. V sbornike: Ekonomika, finansy i menedzhment. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno – prakticheskoi konferentsii. 2016. S. 29-37.
5. Kantor O.G. Klassifikatsiya metodov kolichestvennoi otsenki ekonomicheskogo riska [Elektronnyi resurs] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-metodov-kolichestvennoy-otsenki-ekonomicheskogo-riska> (data obrashcheniya: 20.06.2021).



6. Mysachenko V.I. Strukturnaya perestroika promyshlennosti Rossii: teoriya, metodika, praktika, upravlenie. M.: Natsional'nyi institut biznesa. 2009. S. 254.
7. Mysachenko V.I., Reshetov K.Yu. Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya restrukturalizatsii otechestvennogo energomashinostroeniya. V sbornike: Sovremenniy vzglyad na problemy ekonomiki i menedzhmenta. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno – prakticheskoi konferentsii. 2015. S.37-40.
8. Mysachenko V.I., Elisavetchenko I.V. Strukturnye sdvigi v farmatsevticheskoi otrasli i ee restrukturalizatsiya // Predstavitel'naya vlast'-XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2012. № 5-6. S. 20-23.
9. Mysachenko V.I. Formirovanie i razvitie mekhanizma strukturnykh preobrazovaniy v promyshlennosti Rossii // dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora ekonomicheskikh nauk / Moskovskii gumanitarnyi universitet. Moskva, 2009. S.175.
10. Mysachenko V.I. Ekonomiko-pravovye aspekty gosregulirovaniya strukturnykh preobrazovaniy v otraslyakh mashinostroeniya // Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata. 2015. № 2 (37). S. 107-112.
11. Nait F. Kh. Risk, neopredelennost' i pribyl' / F. Kh. Nait. – M. : Delo, 2003. – S. 218.
12. Smirnova Yu.A. Metod Del'fi kak instrument effektivnogo strategicheskogo planirovaniya i upravleniya [Elektronnyi resurs] – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-kak-instrument-effektivnogo-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya\(data-obrashcheniya:18.06.2021\)](https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-kak-instrument-effektivnogo-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya(data-obrashcheniya:18.06.2021))
13. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.
14. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 169-175.
15. OAO "Rossiiskie zheleznye dorogi": bukhgalterskaya otchetnost' i finansovyi analiz – URL:[https://www.audit-it.ru/buh\\_otchet/7708503727\\_oao-rossiyskie-zheleznye-dorogi\(data-obrashcheniya:20.06.2021\)](https://www.audit-it.ru/buh_otchet/7708503727_oao-rossiyskie-zheleznye-dorogi(data-obrashcheniya:20.06.2021)).

УДК 338.2

*Жеребцов В.И.*

*к.э.н., доц.,*

*доцент кафедры менеджмента АНО ВО  
«Национальный институт бизнеса», г.Москва, РФ  
<https://orcid.org/0000-0002-7475-4927>*

## **ИНСТРУМЕНТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению финансовых проблем малых предприятий. Проведен анализ кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 1 марта 2021 года. Предложены инструменты антикризисного управления платежеспособностью малых предприятий.

**Ключевые слова:** кредитование, задолженность по кредитам, просроченная задолженность, антикризисное управление, платежеспособность, экспресс-диагностика, операционный анализ.

*Zherebtsov V.I.*

*Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Management of ANO VPO  
"National Institute of Business", Moscow, Russia  
zherebtsov49@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-7475-4927>*

## **ANTI-CRISIS MANAGEMENT TOOLS FOR THE SOLVENCY OF SMALL ENTERPRISES**

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of financial problems of small enterprises. The analysis of lending to small and medium-sized businesses as of March 1, 2021 was carried out. Anti-crisis management tools for the solvency of small enterprises are proposed.

**Keywords:** lending, loan debt, overdue debt, crisis management, solvency, express diagnostics, operational analysis.

В настоящее время многие российские малые предприятия сталкиваются с проблемой неплатежеспособности и угрозой банкротства, разрешение которой требуют использования инструментов антикризисного управления. Так, по данным консалтинговой компании GRM, за первые шесть месяцев

2021 года количество банкротных процедур составило 105,9 тысячи, тогда как в 2020 году этот показатель равнялся 58,7 тысячи, а в 2019 году - 39 тысяч. [7]

Резкое увеличение числа банкротств можно объяснить двумя основными причинами: ухудшением платежеспособности заемщиков и окончанием с 7 января 2021 года действия моратория на банкротства. В условиях кризиса платежеспособности предприятий, вызванного пандемией, государство резко увеличило объемы кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Так, по данным Банка России в феврале 2021 г. объем предоставленных МСП кредитов увеличился по сравнению с январем и составил 658 млрд. руб., что превысило аналогичный показатель за февраль 2020 г. на 19,6%. Количество предоставленных субъектам МСП кредитов также возросло и достигло 116 745 (рост на 14,6% по сравнению с январем 2021 г.), число заемщиков - субъектов МСП, получивших кредит, увеличилось по сравнению с январем до 105 429 (рост на 13,1%). Средний размер кредита заемщиков - субъектов МСП в феврале 2021 г. вырос по сравнению с предыдущим месяцем на 0,9 млн. руб., и составил 5,6 млн. руб., что выше значения за февраль 2020 г. (4,7 млн. руб.). Для сравнения: средний размер кредита заемщиков, не являющихся субъектами МСП, в феврале был равен 346,9 млн. рублей. В структуре кредитов, предоставленных субъектам МСП в феврале 2021 г., наибольший удельный вес приходился на кредиты заемщикам, осуществляющим деятельность в отраслях: «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» - 42,4%, «Обрабатывающие производства» - 16,4% и «Строительство» - 8,9%.

Вместе с тем, резко увеличилась задолженность по кредитам, предоставленным субъектам МСП. По данным Банка России сумма задолженности на 01.03.2021 составила астрономическую величину - 6049,7 млрд. руб., при этом увеличившись за февраль на 162,5 млрд. руб., а годовой темп прироста задолженности составил 26,4%. Наибольшую задолженность имели предприятия в следующих отраслях: «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» - 21,2%; «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» - 17,9%; «Обрабатывающие производства» - 13,0%; «Сельское, лесное хозяйство» - 11,3%; «Строительство» - 10,3%.

У субъектов МСП наблюдается и значительный объем просроченной задолженности: на 01.03.2021 она составила 640,9 млрд. рублей. Просроченная задолженность зафиксирована у 33945 заемщиков - субъектов МСП, что составляет 7,1% от общего числа заемщиков - субъектов МСП. Доля просроченной задолженности в общей сумме задолженности по кредитам субъектам МСП на 01.03.2021 составила 10,6%. Доля заемщиков в общем числе субъектов МСП по состоянию на 01.03.2021 составила 8,4%, что на 3,5 п.п. больше, чем в феврале 2020 года. Всего по состоянию на 01.03.2021 кредит имеют 477 612 субъектов МСП.

В административно-территориальном распределении объемов кредитов и количества заемщиков, а также в объемах просроченной задолженности наблюдается значительная неравномерность. Так, наибольший объем кредитов в феврале 2021 г. был предоставлен заемщикам - субъектам МСП Центрального федерального округа - 240,5 млрд. руб. (в том числе заемщикам г. Москвы - 125,4 млрд. руб.), что составляет 36,5% от общего объема кредитов, предоставленных субъектам МСП. Наиболее значительно задолженность по кредитам у субъектов МСП возросла в Северо-Западном федеральном округе (темп прироста - 58,71%) и Уральском федеральном округе (темп прироста - 28,44%). [7]

Необходимо отметить, что удельный вес малых предприятий в общем числе субъектов МСП незначителен по сравнению с удельным весом микропредприятий. Так, доля субъектов МСП по типам предприятий-заемщиков на 1 марта 2021 составила: 85,3% по микропредприятиям (ЮЛ; ИП); 11,8% по малым предприятиям; 2,9% по средним предприятиям. Но среди малых предприятий наблюдается значительно больший процент имеющих задолженность по кредитам. Так, среди малых предприятий - 30% имеют задолженность, а среди микропредприятий - только 5%. При этом доля малых предприятий, имеющих задолженность увеличилась с 15% в 2019 году до 30% в 2021 году, т.е. на 15 п.п.

Все приведенные выше цифры указывают на возрастающую актуальность поиска эффективных средств управления платежеспособностью малых предприятий. Среди имеющихся инструментов антикризисного управления необходимо обратить особое внимание руководителей малых предприятий на инструменты диагностики финансового состояния предприятия [4,5]. В теории антикризисного управления известны следующие виды диагностики: комплексная бизнес-диагностика, мониторинг, экспресс-диагностика. [2]

Экспресс-диагностика проводится по узкому кругу специальных показателей. Например, экспресс-диагностику платежеспособности (К) можно провести путем расчета отношения суммы текущих обязательств (ТО) к среднемесячной выручке (СрВ):

$$= \text{ТО} / \text{СрВ}$$

Данный коэффициент платежеспособности покажет, сколько месяцев потребуется предприятию для того, чтобы рассчитаться с текущими обязательствами за счет выручки при сохранении её величины на данном уровне. Законодательством о банкротстве установлено, что критическим значением коэффициента платежеспособности как признака банкротства предприятия, является 3 месяца. Дополнительно к данному коэффициенту необходимо определить долю просроченных текущих обязательств (ТОпро), как отношение суммы текущих обязательств, срок погашения которых уже наступил, к общей сумме текущих обязательств (ТО):

Кпро = ТОпро / ТО

Принципиальным вопросом в антикризисном управлении является вопрос о возможности или невозможности предприятию работать с прибылью [6,8]. Данный вопрос решается путем проведения операционного анализа, целью которого является поиск возможностей формирования и увеличения прибыли. [3] Операционный анализ проводится на основе деления суммарных хозяйственно-сбытовых расходов на переменные и постоянные в зависимости от изменения объема продаж. Одной из главных задач операционного анализа является определение точки безубыточности или порога рентабельности путем вычисления коэффициента валовой маржи. Определение порога рентабельности позволяет оценить возможности предприятия по погашению обязательств перед кредиторами. Как известно, в антикризисном управлении различают два вида обязательств:

- текущие обязательства, которые покрываются за счет выручки;
- долговые обязательства, т.е. просроченные обязательства, которые погашаются за счет прибыли и включаются в реестр требований кредиторов должника.

На тех предприятиях малого бизнеса, на которых внутренний учет затрат несовершенен и разделение расходов на переменные и постоянные не ведется, рекомендуется несколько модифицированный подход к операционному анализу, который заключается в определении постоянных и переменных расходов, зная только величину выручки и величину полных затрат за несколько последовательных периодов деятельности предприятия (год, квартал, месяц), если основные условия этой деятельности принципиально не меняются. [3]

Таким образом, регулярно проводя экспресс-диагностику финансового состояния предприятия и операционный анализ факторов, определяющих возможность прибыльной работы предприятия, руководители малых предприятий смогут своевременно и адекватно сложившейся ситуации с платежеспособностью, разработать эффективную политику финансового оздоровления предприятия и сформировать состав необходимых антикризисных мероприятий, позволяющих предотвратить угрозу банкротства предприятия.

#### Список использованных источников

1. Банк России. Статистический бюллетень. Кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. М.: 2021. С.35-37
2. Кован С.Е., Мокрова Л.П., Ряховская А.Н. Теория антикризисного управления: учебное пособие, под ред. М.А.Федотовой, А.Н.Ряховской. М.: КноРус, 2009. С.101-102
3. Кован С.Е. Антикризисный менеджмент. Антикризисный консалтинг. Решение типовых задач. Практикум: учебное пособие. М.: Проспект, 2017. – С. 192.
4. Мысаченко В.И. Экономико-правовые аспекты госрегулирования структурных преобразований в отраслях машиностроения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 2 (37). С. 107-112.
5. Мысаченко В.И., Елисаветченко И.В. Структурные сдвиги в фармацевтической отрасли и ее реструктуризация // Представительная власть-XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2012. № 4. - С. 20-23.
6. Мысаченко В.И., Решетов К.Ю. Совершенствование государственного регулирования реструктуризации отечественного энергомашиностроения. В сборнике: Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. 2015. С.37-40.
7. Новиков С. Экономика России. РИА Новости. URL: <https://finance.rambler.ru/business/46755251-bankrotov-v-rossii-stalo-pochti-vdvoe-bolshe-v-2021-godu/>(дата обращения: 02.10.2021).
8. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.

#### References

1. Bank Rossii. Statisticheskii byulleten'. Kreditovanie sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva. M.: 2021. S.35-37
2. Kovan S.E., Mokrova L.P., Ryakhovskaya A.N. Teoriya antirizisnogo upravleniya: uchebnoe posobie, pod red. M.A.Fedotovoi, A.N.Ryakhovskoi. M.: KnoRus, 2009. S.101-102
3. Kovan S.E. Antikrizisnyi menedzhment. Antikrizisnyi konsalting. Reshenie tipovykh zadach. Praktikum: uchebnoe posobie. M.: Prospekt, 2017. – S. 192.
4. Mysachenko V.I. Ekonomiko-pravovye aspekty gosregulirovaniya strukturnykh preobrazovaniy v otraslyakh mashinostroeniya // Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata. 2015. № 2 (37). S. 107-112.
5. Mysachenko V.I., Elisavetchenko I.V. Strukturnye sdvigi v farmatsevticheskoi otrasli i ee restrukturiatsiya // Predstavitel'naya vlast'-XXI vek: zakonodatel'stvo, komentarii, problemy. 2012. № 4. - S. 20-23.
6. Mysachenko V.I., Reshetov K.Yu. Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya restrukturiatsii otechestvennogo energomashinostroeniya. V sbornike: Sovremenniy vzglyad na problemy ekonomiki i

menedzhmenta. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno – prakticheskoi konferentsii. 2015. S.37-40.

7. Novikov S. Ekonomika Rossii. RIA Novosti. URL: [https://finance.rambler.ru/business/46755251-bankrotov-v-rossii-stalo-pochti-vdvoe-bolshe-v-2021-godu/\(data-obrashcheniya:02.10.2021\)](https://finance.rambler.ru/business/46755251-bankrotov-v-rossii-stalo-pochti-vdvoe-bolshe-v-2021-godu/(data-obrashcheniya:02.10.2021)).

8. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.

УДК 330.36.011

*Комаров В.Ю.*  
*кандидат экономических наук, доцент,*  
*доцент кафедры социально-экономических дисциплин*  
*АНО ВО «Национальный институт бизнеса», г. Москва, РФ*  
<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

*Живых Г.А.*  
*аспирант кафедры экономических и*  
*финансовых дисциплин, АНО ВО «Московский*  
*гуманитарный университет», г. Москва, РФ*  
<https://orcid.org/0000-0002-5950-6298>

## СТРУКТУРА ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И ФАКТОРЫ ЕЁ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ.

**Аннотация.** Статья посвящена структуре машиностроительного комплекса. Рассмотрены основные факторы, определяющие структуру отраслей машиностроения и определяющие особенности этой группы видов деятельности, а также ограничивающие её развитие. Рассмотрены причины и направления структурных преобразований в группировках машиностроения.

**Ключевые слова:** факторы, структура промышленности, машиностроение, структурные преобразования, государственное регулирование.

*Komarov V.Yu.*  
*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,*  
*Associate Professor of the Department of Social and Economic Disciplines,*  
*ANO VO "National Institute of Business", Moscow, RF*  
<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

*Zhiviykh G. A. - Postgraduate student of the*  
*Department of Economic and*  
*Social Disciplines, ANO VO "Moscow*  
*Humanitarian University", Moscow, Russia*  
<https://orcid.org/0000-0002-5950-6298>

## THE STRUCTURE OF THE DOMESTIC MACHINE-BUILDING COMPLEX AND ITS DETERMINING FACTORS.

**Abstract.** The article is devoted to the structure of the machine-building complex of the manufacturing industry. The main factors determining the structure of the machine-building branches and determining the features of this group of activities, as well as limiting its development, are considered. The reasons and directions of structural transformations in groupings of the machine-building are considered.

**Key words:** factors, industrial structure, machine-building, structural transformations, state regulation.

Экономика Российской Федерации состоит из производственных и непроизводственных отраслей. Отрасль «Промышленность», которая относится к производственным, согласно классификации Росстата, состоит из 3 больших групп: добывающей, обрабатывающей, производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Наиболее высокая доля в общем объёме промышленного производства принадлежит обрабатывающей промышленности и составляет около 65,06 % в 2019 году [13]. Наиболее важной составляющей обрабатывающей промышленности является машиностроение, которое образует ведущий комплекс промышленности страны. Структура машиностроения отражает уровень научно-технического потенциала и конкурентоспособность отечественной промышленной продукции на мировом рынке [5].

Доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств на внутреннем рынке составляет около 6,6%, при этом в структуре товарного импорта в РФ эта продукция занимает лидирующие позиции – 46,1% по данным за 2019 год [13]. Указанные различия в структуре экспорта и импорта продукции могут свидетельствовать о наличии диспропорций, вызванных несовершенством структуры

машиностроительного комплекса. Их преодоление возможно путём совершенствования механизма структурных преобразований, направленного на сглаживание деформаций и повышения уровня сбалансированности производственных процессов. Для этого необходимо определить основные факторы, оказывающие влияние на структуру и определяющие направление структурных преобразований.

Классификация промышленности Российской Федерации по отраслевому признаку, которая основывалась на общесоюзном классификаторе отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) была упразднена, так как вместо неё был разработан и внедрён Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД). В настоящее время применяется основанная на гармонизации со Статистической классификацией видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (КДЕС Ред. 1). Отраслевые объекты исследования традиционно относились к микроэкономической теории. После ввода в действие ОКВЭД, укрупнённые разделы группировок, например, «Раздел С. Обрабатывающие производства», может рассматриваться как объект макроэкономической теории. На микроэкономическом уровне субъектов обрабатывающей промышленности – предприятий, это также имеет положительное значение, так как они могут сочетать в себе неограниченное количество видов деятельности, относящихся к различным разделам.

Изменение подхода к классификации с точки зрения структуры производственных предприятий позволило более диверсифицировано рассматривать продукцию подразделов вне зависимости от применяемого ранее отраслевого признака. Основной вид деятельности предприятия определяется по наибольшей части валовой добавленной стоимости. ОКВЭД 2 не учитываются такие классификационные признаки, как форма собственности, организационно-правовая форма и ведомственная подчиненность хозяйствующих субъектов, не делается различий между внутренней и внешней торговлей, рыночными и нерыночными, коммерческими и некоммерческими видами экономической деятельности. Можно сказать, что одним из факторов, определяющим структуру обрабатывающей промышленности в РФ, является вид экономической деятельности в соответствии с классификацией ОКВЭД 2. Разделение по видам деятельности на предприятиях может способствовать усилению концентрации производства, что с точки зрения внедрения прогрессивных технологий, нового оборудования, способов производства и инвестиций сказывается положительно, так как крупные предприятия имеют более лёгкий доступ к финансовым ресурсам кредитных организаций, в сравнении с малыми и средними.

Иерархическая структура ОКВЭД 2 объединяет несколько подгрупп с идентичными видами деятельности в подразделы и группировки. Например, подраздел (группировка) «28 Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» включает в себя подгруппы «28.1 Производство машин и оборудования общего назначения», «28.2 Производство машин и оборудования специального назначения», «28.3 «Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства», «28.4 Производство станков, машин и оборудования для обработки металлов и прочих твердых материалов», «28.9 Производство прочих машин специального назначения». С точки зрения структуры, в ОКВЭД 2 все подразделы, подгруппы и виды экономической деятельности считаются равнозначными. Однако, каждый вид экономической деятельности характеризуется различным уровнем технологичности производств, глубиной обработки и переработки, а также уровнем выпуска продукции. Различия могут рассматриваться по методике, описанной Росстатом с точек зрения количественного выпуска продукции в условных единицах и годового в текущих ценах.

Имеется также другие предложения структурирования и группировки. Например, Ю.С. Богачевым на основе системы индикаторов и схемы расчёта было предложено разделение обрабатывающей промышленности на 4 сектора: высокотехнологичный, среднетехнологичный высокого уровня, среднетехнологичный низкого уровня, низкотехнологичный. Анализ данных Росстата по выпуску продукции этими секторами показал, что основной вклад в общую производительность (около 70 %) вносятся продукцией среднетехнологичного низкого уровня и низкотехнологичных секторов. Отмечено, что структура обрабатывающей промышленности не является сбалансированной, так как на две отрасли среднетехнологичного низкого уровня сектора (производство кокса и нефтепродуктов, металлургическое производство) и одну низкотехнологичного сектора (производство пищевых продуктов, включая напитки) приходится в 2015 г. более 50% стоимости всей отгруженной продукции. Продукция машиностроительного комплекса, согласно описанной классификации, относится к среднетехнологичному сектору высокого уровня [1]. Характерными особенностями машиностроения являются высокий уровень добавочной стоимости в создаваемой продукции, различный характер выпускаемой продукции (выпуск как средств производства, так и средств потребления), сравнительно высокий уровень материалоёмкости и обработки продукции и другие. Структура машиностроительного комплекса определяется посредством ряда факторов, которые могут иметь различный характер и влияние.

Наиболее значимым представляется комплекс рыночных факторов. Это мнение находит подтверждение в трудах В.И. Мысаченко, который определяет многочисленные рыночные факторы как наиболее значимые с точки зрения структурных преобразований, при этом условно разделяя их на внутренние и внешние. Внутренние факторы – это совокупность условий, неотъемлемо присущих национальному рынку промышленной продукции и оказывающих влияние на изменение его отраслевой и институциональной структуры: уровень конкуренции; степень мобильности факторов производства; уровень материального благосостояния граждан; качество правовых и экономических институтов;

концентрация, специализация и комбинирование промышленного производства; структурные деформации. Внешние факторы – ряд условий, определяющих место России в международном разделении труда, её международную специализацию: наделённость общими, специальными, основными и развитыми факторами производства; место промышленности в международном разделении труда; отставание в технико-технологическом продвижении в сравнении с передовыми промышленными странами; включенность промышленности в интеграционные процессы. Указанные факторы имеют высокую значимость, однако наиболее важным из них является уровень конкуренции. Именно наличие конкуренции способствует активной реструктуризации предприятий, обновлению производственных мощностей, повышению качества продукции, повышению выпуска высокотехнологичной и наукоёмкой продукции [8].

Фактор конкуренции оказывает благоприятное воздействие на реструктуризацию машиностроения, а борьба между производителями – субъектами микроуровня, приводит к необходимости нахождения баланса между спросом и предложением, а также стремлению и изысканию способов повышения привлекательности для потребителей: повышения качества продукции, улучшению условий предложения (например, предоставления отсрочки платежей), снижению цен на продукцию, выпуску новых видов продукции, внедрению новых технологий производства и т.д. При этом как один из рыночных факторов, он не лишён изъянов. Постоянное развитие конкуренции с открытой рыночной системой может привести к тому, что крупные поставщики будут использовать все ресурсы для борьбы за получение контроля над рынком, в том числе методами слияний и поглощений, как одним из способов структурных преобразований. Последствия этих преобразований могут привести к нескольким ситуациям, например, к снижению количества предложения, приобретению монопольной рыночной позиции (в долгосрочной перспективе), снижению сбыта, появлению конкурентов с иного рынка (например, зарубежных). Монопольная рыночная позиция приводит к диспропорциям и деформациям в структуре машиностроения, а также препятствует развитию и совершенствованию производства и/или продукции. Отсутствие конкурентных стимулов и факторов впоследствии может приводить к серьёзным структурным деформациям как на микроуровне субъектов, так и на макроуровне рынка [7].

В дополнение к указанным внешним и внутренним рыночным, Жиронкин С.А. и Доценко Е.Ю. предлагают отнести экстенсивные и интенсивные факторам, также относящиеся к конкуренции. Экстенсивные – вовлекающие новые ресурсы, такие как совокупный спрос, обеспечение сырьём, рабочей силой. Интенсивные – повышающие эффективность использования факторов производства, такие как научно-технический прогресс, инновации и инвестиции, финансовое оздоровление компаний. По мнению авторов статьи, именно интенсивные факторы в максимальной степени способствуют целенаправленным структурным преобразованиям, а активизация экстенсивных факторов может противодействовать позитивным структурным изменениям и усилить зависимость экономики от мирового рынка сырья (т.н. «голландскую болезнь») [2].

С точки зрения структуры, ещё одним фактором может выступить мобильность предприятия, как одно из составляющих конкурентоспособности. Под ним подразумевается способность организации оперативно адаптироваться к внешней и внутренней среде. По мнению О.В. Малякко, именно мобильность отражает, насколько результативно компания приспосабливается к изменению экономической ситуации, спросу, рыночным и государственным требованиям. Значение мобильности на уровне субъектов микроэкономической теории проявляется в изменении эффективности и конкурентоспособности. Крупные предприятия зачастую обладают более низким уровнем мобильности в сравнении с малыми и средними предприятиями. Реструктуризация с целью повышения мобильности может реализовываться путём диверсификации, при переводе части видов экономической деятельности в отдельные специализированные организации, либо создания собственных дочерних компаний для выполнения определённых функций, что способствует ускорению принятия решений в рядовых ситуациях жизнедеятельности компаний [3].

Мобильность факторов производства представляет наибольшую важность с точки зрения влияния на динамику структурных преобразований. Государственное регулирование по совершенствованию отраслевой, технологической, технико-экономической и региональной структуры машиностроения может быть реализовано только в условиях высокой степени мобильности факторов производства. Мобильность капитала обеспечивается путём создания стимулов для новых инвестиций, облегчения доступа к заёмному капиталу. Обеспечение доступа молодых высокотехнологичных компаний на биржу, а также создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в желательном для государства регионе затруднительно без государственного регулирования.

Серьёзное влияние на структурную перестройку оказывает фактор мобильности рабочей силы. В первую очередь – это обеспечение качественного профессионального образования, повышение квалификации и переквалификации. Низкая мобильность рабочей силы в машиностроении может быть обусловлена рядом обстоятельств – относительно низким ростом производительности труда и спросом на квалифицированную рабочую силу, несовершенством иммиграционного законодательства и его правоприменением, более высоким уровнем оплаты труда в добывающем секторе в сравнении с машиностроительным комплексом. Внедрение и освоение новых технологий невозможно без

квалифицированных кадров, их отсутствие может ограничивать развитие машиностроительных предприятий[5,8].

Мобильность природных ресурсов также оказывает влияние на структуру машиностроения. Создание новых предприятий машиностроения в плановой экономике осуществлялось по территориальному признаку – либо в относительной близости к источнику основного продукта обработки (предприятию-производителю), либо вблизи крупных транспортных узлов для снижения транспортных и временных издержек, повышения концентрации производства на определённых территориях. Развитие транспортной инфраструктуры привело к общему снижению значимости этого фактора.

Мобильность технологий может оказывать решающее влияние в ускорении структурной перестройки. Ввод в действие новых и модернизация действующих основных фондов машиностроительного комплекса базируется на основе собственных и заимствованных технологических инноваций. Низкая мобильность технологий не способствует их перемещению между производителями различных видов деятельности, что ещё более усугубляет диспропорции и не способствует повышению инвестиционной активности, как одному из механизмов структурных преобразований. Расширение спектра применения технологий, используемых в военно-промышленном комплексе, в сектор машиностроения может привести к снижению технологической отсталости без необходимости заимствования зарубежных технологий.

Под влиянием фактора роста материального благосостояния и культурного уровня граждан могут быть образованы новые отрасли, подотрасли и виды производств по изготовлению предметов потребления. Потребительские расходы домохозяйств на продукцию машиностроения выступают важнейшим компонентом совокупного спроса и фактором его изменения. Рост материального благосостояния и культурного уровня граждан способствует повышению спроса, который приводит к повсеместному повышению уровня производства продукции.

Институциональные преобразования являются важным условием и фактором структурной перестройки машиностроительного комплекса. Повышение качества правовых и экономических институтов будет способствовать повышению защиты прав предпринимателей, эффективности судебной системы, ликвидации препятствий для выхода из бизнеса неэффективных предприятий и снижению барьеров по входу на рынок новых высокотехнологичных производств.

Совершенствование форм общественной организации производства – концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования и размещения, приводит к изменению его структуры. Специализация и кооперирование позволяют формировать новые отрасли и подотрасли машиностроения, которые специализируются не только на изготовлении отдельных видов продукции и её частей, но и на реализации определённых стадий технологического прогресса. Концентрация – процесс сосредоточения производства на крупнейших предприятиях, выражается в увеличении производственных мощностей и доли этих предприятий в общем выпуске продукции отрасли. За счёт повышения уровня концентрации возможно более эффективно использовать высокопроизводительную технику, сырьё и материалы, рабочую силу, а также применять эффективные формы специализации, кооперирования и комбинирования производства[6].

На трансформацию структуры отрасли оказывает влияние фактор многочисленных и глубоких структурных деформаций, которые сложились накануне рыночных реформ и в период перехода к рыночным отношениям. Это связано с особенностями структуры машиностроения в период накануне реформ, например, мощным и относительно передовым оборонно-промышленным комплексом (сочетающим в себе до 60 % всех производственных мощностей промышленности), масштабное и неоднородное по технической оснащённости машиностроение с ориентацией на производство металлоёмкой продукции и оборудования для ОПК и ТЭК, диспропорции в размещении промышленных производств по территории страны (наличие хронически отсталых и депрессивных районов) и др. Переход к рыночным отношениям способствовал дальнейшему накоплению диспропорций и усилению технологической отсталости машиностроения. Устранение структурных деформаций является острой необходимостью, так как они создают значительные ограничения на пути прогрессивных структурных преобразований [5].

Внедрение в производство научно-технических достижений, использование современной высокопроизводительной техники приводят к повышению концентрации производства и его специализации не только в рамках национальных экономик, но и в пределах целой группы сотрудничающих стран[4,11]. Международная экономическая интеграция способствует прогрессивным сдвигам в отраслевой структуре машиностроительного комплекса через объединение экономических потенциалов стран-участниц и углубление разделения труда между ними. Исходя из вышеуказанного, на структурную трансформацию российской промышленности активно влияют внешние факторы, которые будут рассмотрены далее, главным источником которых выступает глобализация, способствующая значительному приумножению структурных диспропорций.

Возможности осуществления активных структурных преобразований находятся под влиянием относительной наделённости мобильными факторами производства. В отличие от избыточных основных и общих, ощущается относительный недостаток развитых и специальных факторов производства, создающих предпосылки для прогрессивных структурных преобразований машиностроения и гарантирующих занятие лидирующих положений в международной экономике. Исходя из этого,

важнейшим условием структурной перестройки машиностроения становится совершенствование квалификации труда, развитие собственных и приобретение современных технологий за рубежом, совершенствование инфраструктуры, разработка новых видов конструкционных материалов, а также практическое использование отечественных передовых способов производства, обеспечение межотраслевого трансфера технологий.

Важным фактором, оказывающим воздействие на модернизацию структуры, является место машиностроения России в международном разделении труда. На мировой рынок поступает более 60 % национального производства сырьевых товаров и полуфабрикатов, при этом доля машин и оборудования в экспорте составляет 6,6 %. Экспортная ориентация на топливно-сырьевые отрасли ставит экономику в зависимость от колебаний цен на мировом рынке [8]. Тенденция активного ввоза потребительских товаров, машин и оборудования при сокращении его импорта приводит к сокращению инвестиционной активности, в том числе на восстановление сырьевой базы отраслей экспорта. Впоследствии это может привести к резкому снижению добычи многих видов полезных ископаемых, в первую очередь, за счёт исчерпания ресурсной базы. Накопившиеся диспропорции не позволят осуществить переход к выпуску конкурентоспособной продукции и не дадут возможности развернуть эффективное экспортное производство.

Углубляющийся разрыв в технико-технологическом отставании отечественного машиностроения и промышленности развитых стран, в конкурентоспособности российских предприятий и зарубежных, является одним из важнейшим фактором структурной перестройки. Это выражается в относительно низкой доле наукоёмкой продукции отраслей машиностроения РФ. Доля отраслей высокотехнологичного сектора существенно ниже развитых стран – 17,6 % в РФ против 35 % в среднем по развитым. Именно высокотехнологичные отрасли характеризуются наиболее высокими темпами роста объёмов производства, занятости, внешнеторгового оборота, и соответственно обладают более высокой инвестиционной привлекательностью. Государственное вмешательство может проявляться путём инвестиций в фундаментальные научные исследования, которые рассматриваются как высокоэффективное направления расходования средств [8,10,12].

Важнейшим же фактором структурных преобразований выступает международная экономическая интеграция. Этот фактор связан с проведением активной структурной политики. Активная и дифференцированная структурная политика должна быть ориентирована на высокоэффективные инвестиции и производства, способные генерировать рост доходов и накоплений для структурных преобразований. Задача создания внутренне интегрированной экономики, обладающей развитой структурой, должна иметь приоритет перед задачей интегрирования в международную экономику. Наблюдается высокая зависимость отраслей машиностроения от импорта оборудования, а также иностранных инвестиций. Это свидетельствует о необходимости осуществления постепенной интеграции России в международную экономику, по мере формирования соответствующих условий, наиболее важными из которых являются высокая техническая оснащённость и конкурентоспособность отечественных предприятий.

Помимо чисто рыночных факторов, влияющих на преобразования в машиностроении, ещё есть факторы, связанные с государственным вмешательством в экономические процессы, которое может быть реализовано прямыми и косвенными методами. Вообще, разграничение методов госрегулирования довольно условно, так как элементы администрирования присутствуют в любом экономическом регуляторе – он может изменяться конкретной государственной службой после принятия соответствующего политического решения. В свою очередь, каждый прямой регулятор содержит косвенные элементы. Например, обеспечением целевого финансирования тех или иных инвестиционных проектов, осуществлением государственных закупок, правительство может воздействовать на интересы экономических субъектов. Государство может способствовать созданию производств в отдельных регионах и зонах, через стимулирование региональной фискальной политикой – предоставлением налоговых и прочих преференций на отдельно взятых территориях и регионах, а также при реализации на этих территориях значимых инвестиционных проектов. Это может способствовать притоку инвестиций, но не решает также важную проблему – наличие квалифицированных кадров в месте реализации проектов. Решение указанных вопросов требуют приложения совместных усилий заинтересованных сторон – как предприятий, так и органов государственной власти [9].

Основная цель совершенствования структуры – повышение конкурентоспособности предприятий. Машиностроительному комплексу необходима более прогрессивная структура, основанная на принципах более эффективного использования имеющихся ресурсов. Государственное вмешательство может быть реализовано путём формирования условий для создания новых предприятий, которые будут специализироваться на выпуске высокотехнологичной наукоёмкой продукции. Для этого необходимо реализация комплекса преобразований, направленных на реструктуризацию машиностроения.

Таким образом, установлены основные причины, обуславливающие необходимость структурных преобразований – наличие глубоких деформаций в структуре машиностроения, вызванные общим уровнем технологического отставания, невысокая производительность труда, относительно невысокие конкурентные стимулы, высокая концентрация производства, низкая доля наукоёмкой продукции, низкая мобильность факторов производства, рабочей силы, капитала, технологий, сырьевая направленность



экспорта и др. Отмечены основные факторы, определяющие структуру и влияющие на структурные преобразования в машиностроении. В основном, это рыночные внутренние и внешние факторы: вид экономической деятельности; уровень конкуренции; степень мобильности факторов производства; уровень материального благосостояния граждан; качество правовых и экономических институтов; концентрация, специализация и комбинирование промышленного производства; структурные деформации; наделённость общими, специальными, основными и развитыми факторами производства; место промышленности в международном разделении труда; отставание в технико-технологическом продвижении в сравнении с передовыми промышленными странами; включённость промышленности в интеграционные процессы; экстенсивные и интенсивные; государственное вмешательство прямыми и косвенными методами; факторы, ограничивающие развитие предприятий. Государственное вмешательство в процессы структурных преобразований прямыми и косвенными методами, направленное на решение указанных проблем и факторов, может способствовать более ускоренному преодолению деформаций и диспропорций с целью создания прогрессивной структуры машиностроительного комплекса, сосредоточенной на производстве наукоёмкой продукции и использовании ресурсосберегающих технологий.

#### Список использованных источников

1. Богачев Ю.С. Технологичная структура обрабатывающей промышленности — фактор устойчивого развития экономики России // Стратегический менеджмент. 2017. № 3. С. 21–29.
2. Жиронкин С.А., Доценко Е.Ю. Концепция структурных преобразований экономики России // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 2. С.35-37.
3. Малявко О.В. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе активизации фактора мобильности. Автореф. дисс. на соискание учётной степени кандидата экономических наук, Краснодар, 2013, 24 С.
4. Игнатов Н.Г., Шулёпов А.С. и др. Стимулирование инновационного развития фармацевтической отрасли. В сборнике: Экономика, финансы и менеджмент. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. 2016. С. 29-37.
5. Мысаченко В.И. Структурная перестройка промышленности России: теория, методика, практика, управление. М.: Национальный институт бизнеса. 2009. С. 254.
6. Мысаченко В.И., Решетов К.Ю. Совершенствование государственного регулирования реструктуризации отечественного энергомашиностроения. В сборнике: Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. 2015. С.37-40.
7. Мысаченко В.И., Елисаветченко И.В. Структурные сдвиги в фармацевтической отрасли и ее реструктуризация // Представительная власть-XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2012. № 5-6. С. 20-23.
8. Мысаченко В.И. Формирование и развитие механизма структурных преобразований в промышленности России // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Московский гуманитарный университет. Москва, 2009. С.175.
9. Мысаченко В.И. Экономико-правовые аспекты госрегулирования структурных преобразований в отраслях машиностроения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 2 (37). С. 107-112.
10. Тимофеев М.И., Жеребцов В.И. и др. Критика взглядов М. Портера на ключевые положения конкурентной стратегии // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-2 (81). С. 444-448.
11. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.
12. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 169-175.
13. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб.//Росстат. - P76 М., 2020 – 700 с. (С.370-372).

#### References

1. Bogachev Yu.S. Tekhnologichnaya struktura obrabatyvayushchei promyshlennosti — faktor ustoichivogo razvitiya ekonomiki Rossii // Strategicheskii menedzhment. 2017. № 3. S. 21–29.
2. Zhironkin S.A., Dotsenko E.Yu. Kontseptsiya strukturnykh preobrazovaniy ekonomiki Rossii // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. 2014. № 2. S.35-37.
3. Malyavko O.V. Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatiya na osnove aktivizatsii faktora mobil'nosti. Avtoref. diss. na soiskanie uchethoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk, Krasnodar, 2013, 24 S.
4. Ignatov N.G., Shulepov A.S. i dr. Stimulirovanie innovatsionnogo razvitiya farmatsevticheskoi otrasli. V sbornike: Ekonomika, finansy i menedzhment. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno – prakticheskoi konferentsii. 2016. S. 29-37.
5. Mysachenko V.I. Strukturnaya perestroika promyshlennosti Rossii: teoriya, metodika, praktika, upravlenie. M.: Natsional'nyi institut biznesa. 2009. S. 254.
6. Mysachenko V.I., Reshetov K.Yu. Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya restrukturizatsii otechestvennogo energomashinostroeniya. V sbornike: Sovremennyi vzglyad na problemy ekonomiki i

menedzhmenta. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno – prakticheskoi konferentsii. 2015. S.37-40.

7. Mysachenko V.I., Elisavetchenko I.V. Strukturnye sdvigi v farmatsevticheskoi otrasli i ee restrukturalizatsiya // Predstavitel'naya vlast'-XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2012. № 5-6. S. 20-23.

8. Mysachenko V.I. Formirovanie i razvitie mekhanizma strukturnykh preobrazovaniy v promyshlennosti Rossii // dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora ekonomicheskikh nauk / Moskovskii gumanitarnyi universitet. Moskva, 2009. S.175.

9. Mysachenko V.I. Ekonomiko-pravovye aspekty gosregulirovaniya strukturnykh preobrazovaniy v otraslyakh mashinostroeniya // Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata. 2015. № 2 (37). S. 107-112.

10. Timofeev M.I., Zherebtsov V.I. i dr. Kritika vzglyadov M. Portera na klyuchevye polozheniya konkurentnoi strategii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 4-2 (81). S. 444-448.

11. Komarov V.Yu., Reshetov K.Yu. and etc. Innovation and structural transformation of industry // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 257-265.

12. Reshetov K.Yu, Mikhailova A.S. and etc. A comparative analysis of tax systems in Russia and Germany // Studies in Systems, Decision and Control. 2020. T. 282. P. 169-175.

13. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2020: Stat.sb.//Rosstat. - R76 M., 2020 – 700 s. (S.370-372).

**ВЕСТНИК**  
**Национального института бизнеса**  
*Выпуск № 2(42)/2021*

В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам экономики,  
управления и права  
8 июня 2021

ББК 74.58  
В38

**Редакционная коллегия:**

**Главный редактор:**

**Плаксий Сергей Иванович** – ректор АНО ВО «Национальный институт бизнеса», доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-3934-1860>

**Заместитель главного редактора**

**Мысаченко Виктор Иванович** – зав. кафедрой актуальных проблем экономики и предпринимательства Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-0185-5348>

**Члены редакционной коллегии:**

**Гусев А. К.** – зав. кафедрой менеджмента Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-3304-5542>

**Крестинский М. В.** – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0001-7578-9366>

**Миринова Н. Н.** – зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Национального института бизнеса, доктор экономических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-1432-7528>

**Пеньковский Д. Д.** – зав. отделом научно-исследовательской и издательской работы, доктор исторических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-9111-6505>

**Решетов К. Ю.** – зав. кафедрой финансов и бухгалтерского учета Национального института бизнеса, доктор экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0003-4082-0903>

**Темнов Е. И.** – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Национального института бизнеса, кандидат юридических наук, профессор, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0002-4915-9237>

**Ткаченко Д. Ю.** – проректор Национального института бизнеса, кандидат экономических наук, доцент, Россия;  
<https://orcid.org/0000-0001-8268-5573>

**Харьков В. П.** – зав. кафедрой информатики, прикладной математики и естественнонаучных дисциплин Национального института бизнеса, кандидат технических наук, доцент, Россия.  
<https://orcid.org/0000-0002-2010-550X>

**В38 Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 42.** В выпуске представлены научные статьи по актуальным вопросам экономики, управления и права 8 июня 2021. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2021. —27с.—Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907410-01-5

Издатель и учредитель: АНО ВО "Национальный институт бизнеса".

Адрес издательства:

111395, г. Москва, ул. Юности д. 5.

E-mail: [info@journal-nib.com](mailto:info@journal-nib.com)

<https://journal-nib.com/>

Москва 2021